

ந

ம

து

க

ட

ற்

க

ரை

ந

ம

து

உ

ரி

மை

கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் மற்றும் சுனாமியின் பின்னணி

விதிமுறைகளை அரசு அதிக அளவில் மீறுகிறது

தனியார் நிறுவன லாபத்துக்காக கடற்கரை பகுதியின்

இயற்கை வளங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன

கடற்கரையோர மண்டலம் நிர்வாகம் மீதான எம்.எஸ். சுவாமிநாதன்

அறிக்கையின் முக்கிய அம்சங்கள்.



சேன்டர் பார் எடுகேஷன் & டாகுமெண்டேஷன் , ஏ அண்ட் டி, பிராக்ஸிஸ், ஐஎஸ்இடி, பவுண்டேஷன் டி பிரான்ஸ் அமைப்புகள் தயாரித்தது



## பொருளடக்கம்

கடலோரப் பகுதியில்...	1	கடற்கரையோர மண்டலம்	7
கடலோர மண்டலம் (கடலோரப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களின் வாழ்க்கை முறைகள் விவரிப்பு)		கடற்கரையோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் (கடலோரப் பகுதிகளில் ஏற்படும் அழிவுகளைத் தடுக்க சிஆர்இசட் உருவாக்கப்பட்டது. கடலோரங்களில் ஹோட்டல்கள், சாலைகள், சுரங்கப் பணிகளைத் தடுக்க இந்த சிஆர்இசட் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டது).	7
தமிழக கடற்கரையோரப் பகுதி பிரச்சினைகள் (கடலோரம் அமைக்கப்படும் தொழிற்சாலைகளால் ஏற்படும் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு)	2		
தமிழக கடற்கரையோரப் பகுதியின் பொருளாதாரம் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் (மக்கள் பெருக்கம், வெள்ளம், கடல் சார் வாழ்க்கையை அதிக அளவில் சுரண்டுவது, கனரக மெட்டல்கள், பெட்ரோலியம், கழிவுநீர் கலப்பதால் ஏற்படும் கடல்நீர் மாசுபாடு போன்றவைகள் தமிழக கடலோரத்தில் ஏற்படும் சில பிரச்சினைகள்)	2	கடற்கரையோர நிர்வாக மண்டலம் (ஒருங்கிணைந்த கடலோர மண்டல நிர்வாக (ஐ.சி.எம்.இசட்) அணுகுமுறைகள்)	9
பழமையான மீனவர் சமுதாயம் (கடலை நம்பி வாழும் மீனவர் சமுதாயம் பற்றிய விளக்கம்)	3	எம்.எஸ். சுவாமிநாதன் குழுவினர் பரிந்துரைகள் (சிஆர்இசட் ஆணையை மதிப்பீடு செய்ய 2004-ம் ஆண்டு ஜூலைமீயில் பேராசிரியர் எம்.எஸ். சுவாமிநாதன் தலைமையில் நிபுணர் குழு அமைக்கப்பட்டது. இந்த அரசாணையில் போதிய விதிகள் இல்லை என்று ஒரு சில குழுவினரிடமிருந்து ஆலோசனைகள் வந்ததையடுத்து இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது).	
கடற்கரையோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் மற்றும் சுனாமி கடற்கரையோரப் பகுதியிலிருந்து மக்களை இடம் மாற்றுதல் (கடலோரத்திலிருந்து மக்களை இடம்மாற்றுவதால் மீனவர்களுக்கு ஏற்படும் பாதிப்புகள்)	4	குறைகள் (எம்.எஸ். சுவாமிநாதன் குழு கொடுத்துள்ள அறிக்கையில் உள்ள சில குறைபாடுகள்).	11
என்ஜிஓக்கள் மற்றும் இதர அமைப்புகளை ஒன்று சேர்த்தல் (மீனவர் சமுதாயத்தை பாதுகாப்பதில் என்ஜிஓக்களின் பங்கு)	5	குழு குறித்த கருத்துகள் (எம்.எஸ். சுவாமிநாதன் குழு குறித்து பல்வேறு அமைப்புகள் வெளியிட்ட கருத்துக்கள்)	11
பல்வேறு அமைப்புகளின் கருத்துகள் (கடற்கரையோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் குறித்து பல்வேறு அரசு சாரா அமைப்புகள் தெரிவிக்கும் சாதக, பாதகங்கள்)	5		
நிபுணர்களின் பேச்சு (மீனவர் சமுதாயத்தை இடம்மாற்றுவதால் ஏற்படும் பிரச்சினைகள் குறித்து நிபுணர்களின் கருத்துகள்)	6		

## சிஆர்இசட்டின் பிரச்சினைகள்

<b>நவீன பொருளாதாரம்</b>	12	<b>இணைந்து மறுவாழ்வு மற்றும் மறு கட்டடம் அமைக்கும் பணிகள்).</b>	
(கடற்கரையோர சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கு அதிகம் ஊக்கம் அளிக்கப்படுகிறது. இதனால் கடலோரப் பகுதிகளில் ரெசார்ட்டுகள் மற்றும் விரும்பத்தகாத நெருக்குதல்கள் நடைபெற அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. நவீன பொருளாதாரத்துக்கு இது வழிவகுக்குகிறது).		<b>அதிகாரப் பரவல்</b>	19
<b>குடியிருப்பு</b>	12	(பஞ்சாயத்து ராஜ் என்பது ஜனநாயக அதிகாரப் பரவலுக்கான அளவீடு மட்டுமல்ல, அது உரிமை குறைந்த நியாயங்களைப் பேசுபவர்களுக்கான உரிமையைப் பெற்றுத் தருவதாகும்)	
(கடலோரப் பகுதிகளில் அதிக வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதால் மக்கள் கடலோரப் பகுதிகளில் அதிக அளவில் குடியேறுகின்றனர்).		<b>மாற்று சுற்றுலா ஏற்பாடு</b>	20
<b>கடலோர நிர்வாகம்</b>	12	(பரஸ்பர புரிந்துகொள்ளுதல், பங்கேற்போரிடையே சமமான தன்மை, கட்டுப்பாட்டை எட்ட உதவும் மாற்று சுற்றுலா).	
(கூட்டு நடவடிக்கை மற்றும் ஒருங்கிணைப்பு இல்லாததால் கடலோர நிர்வாகம் பாதிக்கப்படுகிறது).		<b>மீன்பிடிக்கும் இடங்கள்</b>	19
<b>சிஆர்இசட்ட வரலாறு</b>	13	(பழமையான மீன்பிடி கிராமங்களின் சமூக பொருளாதார நிலையை உயர்த்த யோசனைகள்).	
(குறுகிய கால பொருளாதார லாப சக்திகள் உடனான சமாதானத்தின் வரலாறுதான் சிஆர்இசட்ட).		<b>பொருளாதாரம்</b>	20
<b>திருத்தங்கள்</b>	14	(வளர்ச்சிக்கு சரியான பாதையைக் கண்டறிவதே தற்போதைய கேள்வி).	
(சிஆர்இசட்ட சட்டத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட திருத்தங்கள்)		<b>குறிப்புகள்</b>	22
<b>சிஆர்இசட்டின் விதிமீறல்கள்</b>	15		
(கடலோர பகுதிகளின் மிகப்பெரிய விதிமீறலைச் செய்து வருவது மாநில அரசாகும். இதுபோன்ற விதிமீறலில் எந்த அரசும் ஈடுபட்டால் அதை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டு கூறியுள்ளது).			
<b>மாற்று ஏற்பாடுகள்</b>			
<b>அதிகாரப் பரவல் மற்றும் தன்னாட்சி அமைப்புகள் மற்றும் போராட்டம் அவசியம்</b>	18		
(கடலோரப் பகுதியைப் பாதுகாக்க சுயாட்சி மற்றும் அதிகாரப் பரவல் தான் ஒரே வழி.)			
<b>மறுவாழ்வு மற்றும் மறு கட்டடப் பணிகள்</b>	20		
(இறுதி முடிவை எடுக்கும் உரிமையுள்ளவரான உள்ளூர் மக்களுடன் அர்த்தமுடன்			

# கடலோரப் பகுதியில்

கடலோரப் பகுதியானது எப்போதும் வளம் நிறைந்ததாகக் காணப்படுகிறது. கடலோரப் பகுதி முனைகளிலுள்ள வளங்கள் மூலம் விலங்குகளும், பூமியில் உள்ள மனிதர்களும் தேவையான வசதியைப் பெறுகின்றனர். ஆனால் இந்தக் கடலோரப்பகுதியானது சிக்கல் நிறைந்ததாகக் காணப்படுகிறது.

## கடலோரப் பகுதிகள்

- ★ இங்கு 25 சதவீத உலக உற்பத்தி நிகழும் இடம்.
- ★ 60 சதவீத மக்கள் வாழும் இடம்.
- ★ 90 சதவீத மீன் பிடிப்பு இங்குதான் நிகழ்கிறது.
- ★ 18-33 சதவீத உலக கடல் உற்பத்தி,
- ★ 80 சதவீத உலக ரசாயன விவகாரம்,
- ★ 90 சதவீத உலக கனிமம் சார்ந்த கடலோரப் பகுதி
- ★ 75-90 சதவீத உலக துண்டிக்கப்பட்ட நதிநீர்ப் படுகை.
- ★ 75-90 சதவீத மாசு

(இந்திய புரிந்துணர்வு கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டல சட்டத்திலிருந்து எடுக்கப்பட்டது. தமிழ்நாடு கடலோர செயல்பாட்டு நெட்வொர்க் அமைப்பினர் தயாரித்த கல்வி குறிப்பேடு, பக்.2 (லிங்க்).

கடலோரப் பகுதி மோசமடைய முக்கிய காரணம்- அதன் சுற்றுப்புறச் சூழல் மற்றும் தமிழகத்திலுள்ள வாழ்க்கை முறை விவரங்கள்

■ கெமிக்கல், மீன் உற்பத்தி நிறுவனங்கள், பாதுகாப்பு, அணு மீன் உற்பத்தி நிறுவனங்கள், கப்பல் உடைக்கும் நிறுவனங்கள், காற்றாலை தொழிற்சாலைகள், நகர்ப்புறத்திலிருந்து

வெளியேற்றப்படும் கழிவுநீர் மற்றும் மாசுகள்.

■ கல் குவாரி, பழப் பாறை சுரங்கம், லைம்ஸ்டோன் பாறை வெட்டியெடுத்தல், கடற்கரை மணல், நிலத்தடி நீரை அதிக அளவுக்கு உறிஞ்சுதல், எண்ணெய் எடுத்தல்

■ ஹோட்டல்கள், பண்ணை வீடு, மகிழ்வுப் பூங்கா (தீம் பார்க்) போன்ற சுற்றுலா மற்றும் மனமகிழ் நடவடிக்கைகள்.

■ போக்குவரத்து நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள், மீன்பிடி துறைமுகங்கள் கட்டுதல், காடுகளை அழித்தல், நெடுஞ்சாலைத் திட்டங்கள் போன்ற அடிப்படைக் கட்டமைப்பு வசதிகளை பெருக்கும் திட்டங்கள்.

இந்த நடவடிக்கைகளால்

■ கடலோரப் பகுதிகளில் தேசிய இயற்கை வளங்கள் குறைந்தும் அழிந்து வருகின்றன. மேலும் இயற்கை வளங்கள் வளர்வது தடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

■ இயற்கை வளங்கள் அழிவதால் கடலோரப் பகுதி மக்கள் இடம் பெயர வேண்டியுள்ளது. மேலும் வறுமை அதிகமாகிறது. இதனால் கடலோரப் பகுதி மக்கள் மேலும் வறுமைக்கு உள்ளாக வேண்டியுள்ளது.

(எடுக்கப்பட்டது:கடலோரச்

சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு மற்றும் கடலோர சமூகப் பிரச்சினைகள், கவலைகள், கடலோர செயல்பாட்டு, கூட்டமப்பு, ஜனவரி 2004. [ELDOC/1/E31b/protection\_coastal\_ecology.pdf] )

## தமிழ்நாட்டின் கடலோரப் பகுதிப் பிரச்சினைகள்

**நகர்ப்புறமயமாதல்:** மக்கள் தொகை பெருக்கம் அதிகம், மக்கள் தொகை வளர்ச்சி விகிதம் அதிகமாக நகர்ப்புறங்களில் உள்ளது. மீன் பிடி கிராமங்கள் டவுன்களாகவும், பெரிய அளவிலான கிராமங்களாகவும் மாறிவிட்டன. அவைகள் தொழிற்சாலைகளாகவும், வீட்டு குடியிருப்புகளாகவும், வணிகப் பகுதிகளாகவும் மாறிவிட்டன.

**வெள்ளம்:** டெல்டா, புயல் சின்னப் பகுதிகளில் வெள்ளம் ஏற்படுவது ஆண்டுதோறும் ஒன்றான நிகழ்ச்சியாகும். இதனால் பயிர்கள் நாசமடைதல், நிலங்கள் பாழாதல், ஏரி நீர் உப்பு நீராக மாறுதல் போன்றவை நிகழும்.

**கடல் வளங்களை அதிக அளவில் சுரண்டல்:** சாதாரணமாக மீன் பிடிப்பவர்களுக்கும், பெரிய

மீன் பிடி கப்பல்கள், மற்றும் நடுத்தர மீன் பிடி கப்பல்களில் சென்று மீன்பிடிப்பவர்களுக்கும் இடையே கடல் போட்டி நிலவுகிறது. ஆழ்கடலில் சென்று மீன்பிடிப்பவர்கள் அதிக அளவில் கடல் வளங்களை சுரண்டுகிறார்கள்.

**கடல்சார் சுற்றுச்சூழலை மாசுபடுத்துதல்:** கனமான மெட்டல்கள், பெட்ரோலியம், ஹைட்ரோகார்பன்கள், குளோரின் கலந்த ஹைட்ரோகார்பன்கள், கழிவுநீர்களால் கடல்பகுதி மாசடைகிறது.

**கழிவுநீர்:** கடல்நீரை அதிக அளவில் மாசடையச் செய்வதாக கழிவுநீர் உள்ளது. சுத்திகரிக்கப்பட்ட கழிவுநீரோ அல்லது நேரடியாக வந்து கலக்கக்கூடிய கழிவுநீரால் கடல்நீர் வெகுவாக மாசடைகிறது. இதனால் பல பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன.

**தொழிற்சாலைகள்:** தொழிற்சாலை மாசுகள் மோசமானவை. கனரக பொருட்களைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து கனரக மெட்டல்கள் நீரில் கலந்து நீரை மாசுபடுத்துகின்றன.

**பூச்சிமருந்து:** கடல்சார் மீன்வள சுற்றுச்சூழல் உணவுச் சங்கிலியில் பூச்சிமருந்து ஏற்படுத்தும் பிரச்சினை குறித்து அதிக ஆராய்ச்சி தேவைப்படுகிறது.

**மின் நிலையம்:** அனல் மின் நிலையம் மூலம் 70 சதவீத மின்சாரம் தயாரிக்கப்படுகிறது. மின்சாரம் தயாரித்த பின்னர் உண்டாகும் சாம்பல் கடல் நீரில்

கலக்கப்படுகிறது. இதனால் அதிக மாசு ஏற்படுகிறது.

**எண்ணெய் கலப்பு:** நவீன காலங்களில் ஏற்படும் மாசு பிரச்சினைகளில் எண்ணெய் கலப்பதும் ஒன்றாகும். இதனால் கடல் சுற்றுச்சூழல் பாதிக்கப்படுகிறது.

**மணல் அள்ளுதல்:** கட்டிடம் கட்டுவதற்காக மணல் அள்ளுதலால் பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன.

(எடுக்கப்பட்டது: தமிழக கடலோரப் பகுதி, கடலோர மண்டல சாப்டர்- ஒரு பார்வை; பெங்களூர்; ஈக்யேசன்ஸ் பக் 92-96.

## சுற்றுச்சூழல் மற்றும் பொருளாதாரம்

1999-ம் ஆண்டின் ஒட்டுமொத்த முதலீட்டு திட்டங்களில் மூன்றில் ஒரு பகுதி கடலோரப் பகுதிகளில் திட்டமிடப்பட்டவையாகும்.

### செங்கல்பட்டு:

அதிக அளவில் முதலீடு செய்யும் இடங்களில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள செங்கல்பட்டு மாவட்டமும் ஒன்றாகும். ரூ. 43,886 கோடி முதலீட்டில் இங்கு மொத்தம் 56 பெரிய திட்டங்கள் அமைந்துள்ளன. மாநிலங்களுக்கு இடையே ஏற்பட்ட கரும் போட்டிக்கு இடையே செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 3 பெரிய கார் தொழிற்சாலை திட்டங்கள் அமைந்துள்ளன. ஹூண்டாய் மோட்டார்ஸ், போர்ட் இந்தியா, ஹிந்துஸ்தான் மோட்டார்ஸ் ஆகியவை அந்த 3 தொழிற்சாலைகள். மேலும் கும்மிடிப்பூண்டி, எண்ணூர், மணலி, மறைமலைநகர், திருப்பெரும்புதூர் போன்ற பகுதிகளில் பல பெரிய தொழிற்சாலைகள் அமைந்துள்ளன. எண்ணூர் பகுதியில் ரூ. 7 ஆயிரம் கோடி செலவில் நாப்தா கிராக்கர் தொழிற்சாலை - 1875 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி தரக்கூடியது, ரூ. 2 ஆயிரம் கோடி செலவில் எல்என்ஜி டெர்மினல் தொழிற்சாலை ஆகியவற்றை அமைக்க தமிழ்நாடு தொழில்துறை வளர்ச்சிக் கழகம் திட்டமிட்டுள்ளது.

புதிதாக அமைக்கப்படவுள்ள இதர மிகப்பெரிய மின் உற்பத்தி திட்டங்கள் வருமாறு.

ரூ. 4 ஆயிரம் கோடியில் என்டிபிசி-யின் 1500

தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவதற்காக கடலோரப் பகுதிகளில் முதலீட்டை குவிக்க மாநில அரசு விதிகளை அடிக்கடி தளர்த்தி வருகிறது. இதனால் இயற்கை வளங்கள் அழிவதற்கு வழிவகுக்கும். மேலும் வறுமை, கடலோரப் பகுதி மக்களின் வாழ்க்கை கட்டுப்பாடு இல்லாமல் இழப்பு நேரிடும் என்பதை மறுக்க முடியாது.

மெகாவாட் மின் உற்பத்தி திட்டம். ரூ.4,542 கோடியில் விடியோகான் பவர் நிறுவனத்தின் 1,050 மெகாவாட் வட சென்னை மின் உற்பத்தி திட்டம். ரூ.4,000 கோடியில் சென்னை பவர் ஜெனரேஷன் நிறுவனத்தின் 1,000 மெகாவாட் காட்டுப்பள்ளி மின் உற்பத்தி திட்டம்.

### நாகப்பட்டினம்:

ரூ. 23,395 கோடி முதலீட்டில் 7 மிகப்பெரிய திட்டங்கள் நாகப்பட்டினம் மாவட்டத்தில் அமையவுள்ளன. 2 நாப்தா கிராக்கர்ஸ் தொழிற்சாலைகள், மிகப்பெரிய பெட்ரோலியம் சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலைகள் இங்கு அமையவுள்ளன. பிபிசிஎல் மற்றும் எம்ஆர்எல் நிறுவனங்களின் சார்பில் பெட்ரோகெமிக்கல் வளாகத் திட்டம் அமையவுள்ளது. ரூ.8 ஆயிரம் கோடி முதலீட்டில் ஐஓசி நிறுவனத்துடன் சேர்ந்து எம்ஆர்எல் நிறுவனம் 9 மில்லியன் டன் சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலையை அமைக்கவுள்ளது. பிபிஎன் நிறுவனத்தின் 1,000 மெகாவாட் பிள்ளைபெருமநல்லூர் மின் உற்பத்தித் திட்டம் நாகப்பட்டினம் மாவட்டத்தில் அமையவுள்ளது.

(கோஸ்டல் டிஸ்ட்ரிபிக்ட்ஸ் கார்னர் தி கிரீம், சசிகாந்த் ஹெக்டே, எகனாமிக் டைம்ஸ், 13-07-1999

[/ELDOC1/e31b/E31bB1041.pdf] ).

## மீன் பிடித்தலில் அரசியல் பொருளாதாரம்

### பழமையான மீனவர் சமுதாயம்

இந்த கடலோரப் பகுதி மண்டலத்தின் இயற்கை பாதுகாவுவராக இருப்பவர்கள் மீனவர் சமுதாயத்தினர்தான்.

ஏனெனில் அவர்கள் கடலை நம்பித்தான் வாழ்க்கையை நடத்தி வருகின்றனர்.

அவர்களுக்கு இது வருவாய் தருவது மட்டுமல்ல. வாழ்க்கைப் பாதையாகவும் கடல் இருக்கிறது. தொன்றுதொட்டு மீனவர்கள் உள்ளூர் தேவைக்காக மீன்களைப் பிடித்து மீன்களை விற்று வருகின்றனர். ஆனால் மீனுக்கான தேவை அதிகரிக்கும்போது அதன் மதிப்பும் அதிகரிக்கிறது.

உலக மார்க்கெட்டுக்கு மீன் சென்று சாதாரண மக்களுக்கு எட்டாக்கனியாக மாறி விடுகிறது.

ஏற்றுமதியாளர்கள் மற்றும் பன்னாட்டு நிறுவனங்களின் நடவடிக்கை காரணமாக மீனவர்கள் ஒடுக்கப்பட்டுள்ளனர்.

குறிப்பாக கடலோரப் பகுதிகளில் உள்ள மீனவர்கள் இனப் பெண்கள் வாழ்க்கை நிலைமை மோசமடைந்துள்ளது.



கடலோரப் பகுதியை காப்பதற்கு பதிலாக கடலோரப் பகுதிகளை அழிக்கும் நடவடிக்கைகள் அரசு கொள்கைகளில் உள்ளன. தமிழகக் கடலோரப் பகுதி குறித்து அரசு கொள்கை கூறுவதாவது.

### துறைமுகக் கொள்கை

தனியார்மயமாக்கல் - 14 சிறிய ரக துறைமுகங்கள், இதில் 7 துறைமுகங்கள் தனியார் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது - சேதுசமுத்திரம் - சேதுசமுத்திரம் திட்டத்துக்கு அரசு பச்சைக் கொடி காட்டியுள்ளது - நகர்ப்புற அடிப்படை கட்டமைப்பு வசதிகள் உள்பட அடிப்படை மேம்பாடு - கடலோர மாவட்டங்களில் புதிய தொழில்துறை வளாகங்கள்.

உலகமயமாக்கல் கொள்கைகளால் இது ஏற்பட்டுள்ளது. அதில் அடங்குவதாவது:

கடலோர வளங்களை தனியார்மயம் செய்வது, கடலோர வளங்களை தொழில்துறை வசம் ஒப்படைப்பதில் அக்கறை செலுத்துவது.

ஏற்றுமதிக்காக உணவு உற்பத்தியை

(எடுக்கப்பட்டது: கடலோரச் சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு மற்றும் கடலோர சமூகப் பிரச்சினைகள், கவலைகள், கடலோர செயல் நெட்வொர்க், ஜனவரி 2004 இதழிலிருந்து) (பக் 7-17).

வெப் காமி: [E:\d0c1/e31b/protection\\_coastal\\_ecology.pdf](http://E:\d0c1/e31b/protection_coastal_ecology.pdf).

அதிகரிப்பதால் உள்நாட்டு உணவுப் பாதுகாப்பை இழப்பது.

தொழிற்சாலைகளுடன் ஒப்பந்தம் செய்வதன் மூலம் கடலோர நிலங்களை ஒதுக்குவது.

தொழிற்சாலைகள் மயமாவது, தொழில்துறை மீன்பிடித்தல், தொழிற்சாலை கழிவுகளை கடலோரம் கொட்டுவதால் உலகின் இயற்கை வளங்கள் இழத்தல்.

தனி உயிரினங்கள் உற்பத்திக்காக பொது நிதியை அதிகரித்தல்.

அதிகப்படியான மீன்வளர்ப்பு.

பலவகையான மீன் வகைகளை பிடிப்பதால் அவை குறைதல் மற்றும் அதன் விலை குறைதல். உலகமயமாக்கல் கொள்கைகளால் இந்த விளைவுகள்.

# சிஆர்இசட்-டும், சுனாமியும்

சுனாமி பாதிப்பால் ஏற்பட்ட துயரங்களை நீக்க சுனாமி மறுவாழ்வுப் பணிகள் நடந்து வரும் வேளையில் மாநில அரசும், மறுவாழ்வுப் பணிகளைச் செய்து வரும் ஏஜென்சிகளும் சிஆர்இசட்டின் பங்கையும் அதன் நிலைகளையும் தெளிவாக புரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

கடலோரப் பகுதி ஒழுங்குமுறை மண்டலம் என்பதே சிஆர்இசட் ஆகும். சிஆர்இசட் அறிக்கையை விப்பை மறுவாழ்வுப் பணிகளில் ஈடுபட்டு வரும் நிறுவனங்கள் சரியாக அறிந்துகொள்ளவில்லை. எதிர்காலத்தில் ஏற்படும் பேரிழப்புகளிலிருந்து பாதுகாக்கவும், கடலோரப் பகுதி மக்களைப் பாதுகாக்கவும் மறுவாழ்வுப் பணிகள் செய்யப்படவேண்டும். கடலோரப் பகுதி மக்களை

அங்கிருந்து வேறு இடங்களுக்கு இடம்பெயரச் செய்யும் பணியாக இந்த பேரிடர் சம்பவம் இருக்கக்கூடாது.

பாதுகாப்பு என்ற பெயரில் கடலோரப் பகுதி மக்களை அந்த இடங்களிலிருந்து வேறு இடங்களுக்கு மாற்ற முயற்சி நடப்பது அரசு வெளியிட்டுள்ள அரசாணைகளில் தெரியவந்துள்ளது.

## கடலோரத்திலிருந்து மக்களை மாற்றுவது

30-3-2005-ம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட அரசாணை 172-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தாவது. கடலோரத்திலிருந்து 200 மீட்டர் தூரத்தில் வாழும் மக்கள், சுனாமியால் பாதிக்கப்பட்ட தங்களது வீடுகளை பழுதுபார்க்க மட்டுமே அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. புதிதாக அங்கு கட்டடங்கள் கட்ட அனுமதியில்லை. எனவே வீடுகளை இழந்தாலோ அல்லது பாதிப்படைந்திருந்தாலோ ரூ. 1.50 லட்சம் செலவில் அரசு புதிய வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கும். அப்படியானால் 200 மீட்டர் தூரத்திலிருந்து அப்பகுதி மக்கள் வெளியே வரவேண்டும்.

வீடுகளை நீங்களே பழுதுபார்த்துக் கொள்ள முன்வந்தால், அரசு தரும் நிதியுதவி பெற நீங்கள் தகுதி இல்லாதவர்கள் ஆகிவிடுவீர்.

## அரசாணை 172-லிருந்து எடுக்கப்பட்டதாவது:

புதிய வீடுகள் கட்டும்போது, கீழ்க்காணும் விதிமுறைகளை கடைப்பிடிக்கவேண்டும்:

1). கடலோரத்திலிருந்து 200 மீட்டர் தொலைவில் உள்ள வீடுகளுக்கு.

அ). கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் அறிவித்தப்படி, 1991-ம் ஆண்டுக்கு முந்தையதாக கட்டப்பட்ட வீடுகளை பழுதுபார்த்துக் கொள்ளலாம். புதிய வீடுகள் கட்டிக் கொள்ள அனுமதியில்லை. எனவே 200 மீட்டருக்குள் வீடுகளைக் கட்டிக் கொண்டுள்ள வீட்டு உரிமையாளர்களின் வீடுகள் முழுமையாக சேதம் அடைந்திருந்தாலோ அல்லது பாதி சேதமடைந்திருந்தாலோ அவர்களுக்கு 200 மீட்டரைத் தாண்டி வீடுகளை கட்டிக் கொள்ள அனுமதி அளிக்கப்படும். அவர்களுக்கு ரூ.1.50 லட்சத்தை அரசு வழங்கும்.

ஆ). அப்படி 200 மீட்டரைத் தாண்டி வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள விரும்பாதவர்கள் தாங்கள் இருக்கும் இடத்திலேயே வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ளலாம். ஆனால் அவர்களுக்கு அரசு நிதியுதவியை வழங்காது.

இ). சேதமடையாத வீட்டு உரிமையாளர்களுக்கும் 200 மீட்டரைத் தள்ளி வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள அரசு நிதியுதவி வழங்கும். ஆனால் அவர்கள் அதுபோன்று வீடுகளை விட்டு வரமுடியாத பட்சத்தில் அவர்கள் இருக்கும் வீட்டிலேயே இருக்க அனுமதி வழங்கப்படும்.

2). கடலோரப் பகுதிக்கு 200 மீட்டர் முதல் 500 மீட்டர் வரை உள்ள வீடுகளுக்கு.

அ). 200 மீட்டர் 500 மீட்டர் வரை உள்ள சேதமடைந்த அல்லது பாதி சேதமடைந்த வீடுகளுக்கு புதிய வீடுகள் 500 மீட்டரைத் தள்ளியுள்ளபகுதிகளில் கட்டிக் கொடுக்கப்படும். வீட்டு உரிமையாளர்களின் விருப்பத்தைப் பொருத்து அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரப்படும்.

ஆ). 500 மீட்டரைத் தள்ளி வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள வீட்டு உரிமையாளர்கள் விரும்பாத பட்சத்தில் அவர்கள் இருக்கும் இடத்திலேயே வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள அனுமதி அளிக்கப்படும்.

இ). சேதம் அடைந்த வீடுகளுக்கு மாவட்ட ஆட்சியர் நியமித்த தொழில்நுட்பக் குழுவின் மதிப்பீட்டின் பேரில் நிதியுதவி வழங்கப்படும். இந்த தொழில்நுட்பக் குழுவில் அரசுத் துறையைச் சேர்ந்த 2 சிவில், டிப்ளமோ என்ஜினியர்கள், தனியார் சிவில் என்ஜினியரிங் ஆலோசகர் ஒருவரும் இருப்பார்.

(அரசாணை எண் 172 30-3-05, தமிழ்நாடு [ELDOC1.Tsunami/guideline172.html]).

500 மீட்டரைத் தள்ளி வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள விரும்புவவர்களுக்கு மேலும் பல ஊக்கத் திட்டங்களை அரசு அளிக்கிறது.



## அரசாணை எண் 25-லிருந்து எடுக்கப்பட்டது.

சுனாமி பாதிக்கப்பட்ட பகுதியில் மறுவாழ்வுப் பணியில் ஈடுபட விரும்பும் என்ஜிஓ அல்லது தன்னார்வ ஏஜென்சி நிறுவனங்கள் குறிப்பிட்ட நிலைகளில் இருக்கவேண்டும்.

■ அந்த நிறுவனங்கள் குறிப்பிட்ட இடங்களை தேர்வு செய்து அங்கு நிரந்தர வீடுகள், மறுவாழ்வுத் திட்டங்கள், சாலை, குடிநீர், பள்ளி, மருத்துவமனை, மதிய உணவு மையம் போன்ற சமுதாய அடிப்படை வசதிகள் தேர்வு செய்யப்படவேண்டும். இது அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

■ குறைந்தது 50 குடும்பங்களுக்கு தேவையான வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவதற்காக ஒரு இடத்தைத் தேர்வு செய்ய என்ஜிஓ-க்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படும். மறுவாழ்வு பணிகள் நடைபெறவுள்ள வித்தியாசமான இடங்களும், அங்கு பணிகள் மேற்கொள்ள தேவையான செலவு விவரங்கள் அட்டவணை - 2 ல் தரப்பட்டுள்ளது.

(அரசாணை எண் 25 30-3-05, தமிழ்நாடு [ELDOC1.Tsunami/guideline25.htm]).

தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனங்கள், பொதுத்துறை நிறுவனங்கள், என்ஜிஓ-க்கள், நிறுவனங்கள் தங்களுக்கு விருப்பப்பட்ட பகுதியைத் தேர்ந்தெடுத்து குறைந்தது 50 குடும்பங்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளை ஏற்படுத்தவேண்டும். இந்தத் திட்டத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் ஏஜென்சிகள் மற்றொரு தொழில்நுட்ப உதவி அமைப்புடன் சேர்ந்து திட்டத்தை செயல்படுத்தலாம். ஆனால் இத்திட்டத்துக்கு ஒப்புதல் அளிக்கவோ அல்லது நிராகரிக்கவோ மாவட்ட ஆட்சியருக்கு உரிமை உண்டு. இடத்துக்குத் தகுந்தவாறு மாறுபடும் செலவுத் தொகைக்கு ஒப்புதல் அளிக்க மாவட்ட ஆட்சியருக்கு உரிமை உண்டு. மேலும் அந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தவும் அவர் முடிவு செய்யலாம். மாவட்ட ஆட்சியரின் முடிவே இறுதியானது.

## என்ஜிஓ மற்றும் இதர நிறுவனங்களை இணைப்பது.

அரசு சாரா அமைப்புகளை (என்ஜிஓ) சுனாமி மறுவாழ்வுப் பணியில் இணைப்பதற்காக என்ஜிஓ இணைப்பு கொள்கைகளையும், என்ஜிஓ பணிகளை ஒழுங்குபடுத்தி பங்கேற்பதற்காக அரசாணை எண் 25-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. குறைந்தபட்சம் 50 வீடுகள் மற்றும் அடிப்படை வசதிகளை அமைக்கும் அரசு சாரா அமைப்புகளை இந்த பணியில் இணைப்பதற்காக இந்த அரசாணை வெளியிடப்பட்டது. இதன்மூலம் சிறிய மேம்பாட்டுப் பணிகளைச் செய்ய விரும்பும் சிறிய என்ஜிஓ-க்கள் தடுப்பது போலாகிவிட்டது.

சொந்த இடங்களை விட்டுவிட்டு மீனவர்கள் செல்லுதல் பாதுகாப்பான நடவடிக்கையா அல்லது?

## பல்வேறு அமைப்புகளின் கருத்துகள்:

சில முக்கியமான மற்றும் திட்டவாட்டமான கொள்கைகள் மூலம் மறுவாழ்வுப் பணியை நடத்துதல் மற்றும் மீட்புப் பணியை வழிநடத்துதல் அவசியம் என்று யுஎன்டிபி அறிக்கை தெளிவாகக் கூறுகிறது.

- சுனாமியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் மேலும் பாதிப்புகள் நிகழக்கூடாது.
- இந்தப் பாதிப்பு மூலம் கடலோரப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களை அவர்களது இடங்களை விட்டு வேறு இடங்களுக்கு மாற்றும் சந்தர்ப்பமாக இருக்கக்கூடாது.
- பாதிக்கப்பட்ட சமூகத்தினருடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதன் மூலம் அவர்களின் நிலையைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்கமுடியும்.
- சுனாமிக்கு முந்தைய சமூக-பொருளாதார அடிப்படை கோட்டை ஏற்படுத்த போதுமான, விசாலமான, நேர்மையான நடவடிக்கைகளை ஏற்படுத்தவேண்டும்.
- பாதிக்கப்பட்ட சமூகத்தினர் இயல்புவாழ்க்கைக்குத் திரும்புவதற்கும் அவர்களது உரிமைகள், உரிமைகளைத் திரும்பப் பெறுவதற்கும் அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளவேண்டும். இந்த நடவடிக்கைகள் சுனாமிக்கு முந்தைய சூழ்நிலையைத் திரும்பப்பெற தோதாக இருத்தல் வேண்டும்.
- பாதிக்கப்பட்ட சமுதாயத்தினருடன் கலந்துரையாடி என்ஜிஓ போன்ற அமைப்புகள் மறுவாழ்வு மற்றும் மீட்பு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடவேண்டும். அரசு உத்தரவுகளை மட்டுமே கடைப்பிடிக்கக் கூடிய அமைப்பாக இருக்கக்கூடாது.

[எடுக்கப்பட்டது: யுஎன்டிபி - ஸோன் ஆஃப்கன்டென்ஷன் [ELDOC1/sunami/crz\_note100305-1.pdf]



சிஆர்இசட் அறிவிப்பு எல்லையானது, மண்டல எல்லைகளை மட்டுமல்லாது இயற்கை நடவடிக்கைகளை கட்டுப்படுத்தும் அல்லது ஒழுங்குபடுத்துவதாக இருக்கும். 1991-ல் இருந்தது போன்று ஒவ்வொரு மண்டலமும் தொழில்நுட்ப ரீதியாக வகைப்படுத்தப்படும். 1991-ல் தான் மாநிலங்கள், சிஇசட்எம்பி-க்களை தயாரித்தது என்பதை நினைவில் கொள்ளவேண்டும். தற்போதுள்ளது போன்ற மண்டலங்கள் மூலம் வகைப்படுத்தப்படவில்லை.

சிஆர்இசட் அறிவிப்பானது சுனாமி பாதித்த பகுதிகளில் மறுவாழ்வு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள உரிமை அளிக்கிறது (சிஆர்இசட்-1 பகுதிகளைப் போன்று) அல்லது நடவடிக்கைகளை

மேற்கொள்ள அவர்களது உரிமைகளை கட்டுப்படுத்துகிறது (சிஆர்இசட்-2, சிஆர்இசட்-3 பகுதிகளில் கட்டடம் கட்ட ஒழுங்குமுறைகள் அமல்படுத்துதல்). சட்டம் எதைத் தடை செய்யவில்லையோ அது அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது (சட்டத்தின் எல்லைக்கு உட்பட்ட பகுதிகள்). இதன் மூலம் மீன்பிடி நடவடிக்கைகள், மீனவர்கள் தங்குதல் போன்றவை இந்த அறிவிப்பு மூலம் அனுமதிக்கப்படுகிறது என்பதை புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இந்த அறிக்கையானது தமிழகத்தில் சுனாமிக்குப் பிறகு மேற்கொள்ளப்பட்ட மறுவாழ்வு நடவடிக்கை முயற்சிகளுக்கும், சிஆர்இசட் அறிவிப்பின் ஷரத்துகளுக்கும் தொடர்புடையதாகும்.

எடுக்கப்பட்டது: (சிஆர்இசட் அறிக்கை மற்றும் பெங்களூர் அட்ரீ அமைப்பின் சுனாமிக்குப் பிந்தைய மறுவாழ்வு நடவடிக்கைகள் பத்தகத்திலிருந்து [ ELD0C1./tsunami/statement on CRZ&post sunami rehab by ATREE, Bangalore.pdf

## நிபுணர்களின் கருத்து



சுனாமிக்குப் பிறகு கடலோரப் பகுதிகளிலிருந்து மக்களை வெளியேற்றுவதில் பல்வேறு முறைகளைக் கையாண்டுள்ளது. கடலோரப் பகுதியிலிருந்து 200 மீட்டர் தொலைவில் வசிக்க விரும்பும் மக்களுக்கு அரசு எந்த உதவியையும் செய்யாது என்று அரசாணை எண் (25, 26) தெளிவாகக் கூறுகிறது. 500 மீட்டர் தூரத்தில் எந்த வீடும் இருக்கக்கூடாது என்று அந்த ஆணை கூறுகிறது. 500 மீட்டருக்கு அப்பாலோ அல்லது ஒரு கிலோமீட்டருக்கு அப்பாலோ வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ளலாம் என்று அந்த ஆணை கூறுகிறது - ஜேசு ரத்தினம்- ஸ்னேகா).

([http://www.doccentre.net/RDC/for-website/jesu\\_audio.wav](http://www.doccentre.net/RDC/for-website/jesu_audio.wav))

கடலோரப் பகுதிகளில் மீனவர் குடியிருப்புகள் அப்பகுதியின் அங்கமாகும். அது அவர்களது அத்தியாவசிய உரிமை. அவர்களுக்கு அந்த உரிமை இல்லையெனில் கடலோரப் பகுதிகள் குறித்து பேச சிறு காரணம் இருக்கும். ஒட்டுமொத்த பிரச்சினையும் அவர்களைப் பற்றித்தான். அது சிஆர்இசட் மண்டலம். ஆதிவாசிகள் வனப்பகுதிகளில் வாழ்வதற்கு எவ்வாறு உரிமை உள்ளதோ அதுபோல மீனவர்கள் கடலோர குடியிருப்புகளில் வாழ உரிமை உள்ளவர்கள் - டி. மோகன், வழக்கறிஞர், கடலோர செயல்பாட்டு கூட்டமைப்பு.

([http://www.doccentre.net/RDC/for-website/T\\_mohan.wav](http://www.doccentre.net/RDC/for-website/T_mohan.wav))



தமிழகத்தின் கடலோரப் பகுதிகளில் சுற்றுச்சூழல் நிலை குறித்து தமிழ்நாடு சுற்றுச்சூழல் கவுன்சில் (டிஎன்இசி), சமூக செயல் இயக்கம் (எஸ்ஏஎம்), ஈகுவேஷன்ஸ் அமைப்பினர் ஒரு ஆய்வை மேற்கொண்டுள்ளனர். சுனாமிக்குப் பிறகு சுற்றுச்சூழல் நிலைகள் குறித்த விரைவு மதிப்பீட்டு ஆய்வு என்று அதற்குப் பெயர். சுற்றுச்சூழல் பற்றிக் கவலைப்படாமல் தொழிற்சாலை அமைத்தல், சுவர் கட்டுதல், சுற்றுலா வளர்ச்சிப் பணிகள் மேற்கொள்வதால் அது அந்தப்பகுதியின் நிலையைப் பாதிக்கும் என்று அந்த ஆய்வு சொல்கிறது. இதுபோன்ற நடவடிக்கைளால் மாசு, கடலரிப்பு, இயற்கை வளங்கள் அழிதல் போன்ற நிலைக்குத் தள்ளப்படும். ஏராளமான இயற்கை வளங்களைத் தரும் கடல், ஏராளமான மக்களுக்கு வாழ்க்கையையும் கொடுத்திருக்கிறது. சுனாமி போன்ற பேரழிவுகள் நிகழாதவண்ணம் தடுக்கும் இயற்கை அரணாக கடல் உள்ளது. தற்போது கடலோரங்களில் வசித்து வரும் மக்களை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றுவதும் சரியல்ல.

எடுக்கப்பட்டது: (சுனாமிக்குப் பிறகு சுற்றுச்சூழலில் ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்கள் குறித்து விரைவு மதிப்பீட்டு ஆய்வுக் கட்டுரையிலிருந்து/ELD0C1./tsunami/rapid assesment study report.pdf)

# கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம்

சுனாமிக்குப் பிறகு சிஆர்இசட் என்ற புதிய வார்த்தையை தெரிந்துகொண்டோம்

சிஆர்இசட் என்பது கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் ஆகும். 1991-ல் அரசாணை வெளியிடப்பட்டு சிஆர்இசட் உருவாக்கப்பட்டது. சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் இது அமைக்கப்பட்டது.

கடலோரப் பகுதிகளில் ஏற்படும் அழிவுகளைத் தடுக்க சிஆர்இசட் உருவாக்கப்பட்டது. கடலோரங்களில் ஹோட்டல்கள், சாலைகள், சுரங்கப் பணிகளைத் தடுக்க இந்த சிஆர்இசட் அமைப்பு உருவாக்கப்பட்டது.

சிஆர்இசட் நான்கு வெவ்வேறு மண்டலங்களாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு மண்டலத்துக்கும் சில வளர்ச்சி கட்டுப்பாடுகளை உருவாக்கப்பட்டது. அவைகள்.

மண்டலம் 1	மண்டலம் 2	மண்டலம் 3	மண்டலம் 4
சுற்றுச்சூழல் உணர்வு பகுதி	வளர்ச்சியுற்ற பகுதிகள்	வளர்ச்சியுறாத மாற்றம் பெறாத பகுதிகள்	அந்தமான் நிக்கோபார் போன்ற தீவுகள்.
தேசியப் பூங்கா, கடலோரப் பூங்கா, சரணாலயம், அடர்ந்த காட்டுப்பகுதி, வனவாழ்வு பகுதி, சதுப்பு நில பகுதிகள், பவழப் பாறைப் பகுதி	நகர்ப்புற வளர்ச்சிப் பகுதிகள்.	அதிகப்படியாக கிராமம் மற்றும் மீன்பிடி கிராமங்கள்	
500 மீட்டருக்குள் புதிய கட்டடம் கட்ட அனுமதி இல்லை. சாலைகள், ரயில் பாதைகள்,	தொழிற்சாலைகள் இல்லை. அரிய வகை கனிமச் சுரங்கப் பணிகளுக்கு அனுமதி	மரபு சாரா மின்சக்தி தயாரிப்புக்கு அனுமதி மீன்பிடி துறைமுகங்கள், துறைமுகங்கள், விவசாயம், தோட்டக்கலைக்கு அனுமதி மீன் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளுக்கு அனுமதி இல்லை	

சிஆர்இசட் 1: இதில் அடங்குபவை தாழ்வான மற்றும் உயர் அலைகளுக்கு இடையே உள்ளவை.

இயற்கைச் சூழல் துல்லியமான முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பகுதிகள் (தேசியப் பூங்காக்கள், பவழப் பாறைப் பகுதிகள், சதுப்பு நிலப் பகுதிகள் (மாங்குரோவ்), மீன் இனப் பெருக்கத்துக்கு ஏற்படும் பகுதிகளுக்கு அருகில் உள்ளவை, இயற்கை அழகுமிக்க பகுதிகள், சரித்திரப் பகுதிகள், உலகளாவிய வெப்ப அதிகரிப்பு ஏற்படக்கூடிய பகுதிகள், கடல் உள்வாங்கும் பகுதிகள் ஆகியவை இந்திய அரசால் சிஆர்இசட் 1 மண்டலப் பகுதிகள் என்று அறிவிக்கப்படலாம்.

இந்தப் பகுதிகள் அதிக சுற்றுச்சூழல் மாற்றத்துக்கு உட்பட்டவை. இந்த சிஆர்இசட் 1 மண்டலத்துக்கு உட்பட்ட பகுதிகள் வளர்ச்சியே இல்லாத மண்டலமாக வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது.

இங்கு இயற்கை வளங்களை சுரண்ட அனுமதி இல்லை.



**சிஆர்இசட் 2:** கடலோரப் பகுதிக்கு அருகில் ஏற்கனவே மேம்படுத்தப்பட்ட பகுதிகள், நகரசபைப் பகுதிகள் அல்லது இதர சட்டப்படி மேம்படுத்தப்பட்ட நகரப் பகுதிகள் இதில் அடங்கும். கடலோரப் பகுதியை நோக்கி தற்போதுள்ள அல்லது திட்டமிடப்பட்டுள்ள கடலோரச் சாலைகள் அல்லது அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டடங்கள் வளர்ச்சியே இல்லாத மண்டலமாக வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த ஒழுங்குமுறை மண்டலத்தில் (கட்டுப்படுத்தப்பட்ட செயல் மண்டலம்) வரையறுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளுக்கு உள்ளூர் நகர நிர்வாகம் அனுமதி அக்கும் .



**சிஆர்இசட் 3:** மேலே கண்ட 2 மண்டலங்களுக்கும் உட்படாத கிராமப் பஞ்சாயத்து பகுதிகள் சிஆர்இசட் 3-ல் வருகின்றன. கடலோரத்திலிருந்து அதிக அலை உள்ள பகுதியிலிருந்து 200 மீட்டர் முதல் உள்ள பகுதிகள், கடலிலிருந்து வந்து நீர் தேங்கியிருக்கும் பகுதிகள், ஏரிகளிலிருந்து 100 மீட்டர் தூரம் உள்ள பகுதிகள் சிஆர்இசட்-3-ல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த வரையறுக்கப்பட்ட செயல் மண்டலப் பகுதியில் ஒரு சில வரையறுக்கப்பட்ட கட்டடங்கள்மற்றும் இதர பணிகளுக்கு அனுமதி.

**சிஆர்இசட் 4:** அந்தமான் மற்றும் நிக்கோபார் தீவுகள், லட்சத்தீவுகள் போன்ற தீவுப் பகுதிகள் இதில் அடங்கும்.

எடுக்கப்பட்டது: (கடலோர மண்டல ஒழுங்குமுறை மற்றும் கடலோர கிராமப் பகுதிகளுக்கான மாற்றுப் பார்வை - ஜெயகோபால் [ /ELDOC1/e31b/coas\_zone\_regu\_coas\_villa.pdf]).

கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டல (சிஆர்இசட்) அறிவிப்புப்படி (1991) மீனவர் சமுதாயத்துக்குத் தேவையான குறைந்தபட்ச கடலோரப் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் மட்டுமே பயன் அடைய முடியும். மீனவர் சமுதாயத்துக்குத் தேவையான அடிப்படை உரிமைகளை 1991 அரசாணை தெளிவாக அறிவிக்கிறது. மீனவர் சமுதாயத்துக்குத் தேவையான வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்தல், பழுது பார்த்து கொடுத்தல் நடவடிக்கைகளை சிஆர்இசட்-3-ல் செய்து தர வேண்டும். அவர்களுக்குத் தேவையான குடிநீர் வசதிகள், மீன்பிடி துறைமுக வசதிகள், படகுத் துறைகள் வசதிகள் செய்து தரப்படவேண்டும். மீன்பிடி தொழிலாளர்களுக்கு பயன்படக்கூடிய வசதிகள் செய்து தரப்படவேண்டும். ஆனால் அவர்களுக்குத் தேவையான ஐஸ் தொழிற்சாலை, மீன் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளுக்கு அனுமதி இல்லை.

ஆனால் இதுவரை சட்டத்துக்கு யாரும் மரியாதை கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆனால்

சுனாமிக்குப் பின்னர் அரசு சட்டம் குறித்தும் பேசத் துவங்கியுள்ளது. மேலும் கடலோரத்தில் மக்கள் வசிக்கக்கூடாது என்றும் அரசு பேசி வருகிறது. சிஆர்இசட் சட்டத்தின்படி மீனவர்கள் கடலோரப் பகுதியிலிருந்து 200 மீட்டர் முதல் 500 மீட்டர் வரை அவர்கள் வசிக்கவும், தங்களது பணிகளை விரிவுபடுத்திக் கொள்ளவும் உரிமை உள்ளது. மத்திய அரசின் அனுமதியின்றி ஹோட்டல்கள் மற்றும் ரெசார்ட்டுகளை கட்டிக் கொள்ள அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. வேறு எந்த உரிமையும் யாருக்கும் வழங்கப்படுவதில்லை என்று மோகன் கூறுகிறார். இவர் கடலோர செயல்பாட்டு கூட்டமைப்பின் வழக்கறிஞராக செயல்பட்டு வருகிறார்.

எடுக்கப்பட்டது: (கடலோர சுற்றுச்சூழல் மற்றும் கடலோர சமுதாயம்: பிரச்சினைகள் மற்றும் அதுதொடர்பான தீர்வுகள், கடலோர செயல் நெட்வொர்க் புத்தகத்திலிருந்து [ /ELDOC1/e31b/protection\_coastal\_ecology.pdf ] ).

கடலோரத்தைப் பாதுகாக்கும் சட்டமாக சிஆர்இசட் இருக்கவேண்டும்.

தற்போது மேலும் ஒரு புதிய வார்த்தை சிஎம்இசட்

சிஆர்சிட் ஆணையை மதிப்பீடு செய்ய 2004-ம் ஆண்டு ஜூலை யில் பேராசிரியர் எம்.எஸ். சுவாமிநாதன் தலைமையில் நிபுணர் குழுவை மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகம் அமைத்தது. இந்த அரசாணையில் போதிய விதிகள் இல்லை என்று ஒரு சில குழுவினரிடமிருந்து ஆலோசனைகள் வந்ததையடுத்து இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது.

சனாமிக்குப் பிறகு நிபுணர் குழுவின் அறிக்கை வெளியிடப்பட்டது. இதில் கடலோர நிர்வாக மண்டலம் (சிஎம்இசட்) அமைக்க பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. பழைய சிஆர்இசட் மற்றும் பரிந்துரைக்கப்பட்ட புதிய சிஎம்இசட் இடையே உள்ள ஒழுங்குமுறை மற்றும் நிர்வாக சிந்தனைகள் குறித்து கீழ்வரும் அட்டவணையில் ஒப்பிடப்பட்டுள்ளது.

மண்டலம்1	சுற்றுச்சூழல் மாறும் பகுதி.	1991 சிஆர்சிட்	2005 சிஎம்இசட்	சில என்ஜிஓ-க்கள்.
மண்டலம் 2		உயர் அலைப்பகுதியிலிருந்து 500 மீட்டர் தூரத்துக்குள் புதிய கட்டடம் கட்ட அனுமதி. சாலைகள், ரயில்பாதைகள், விமானநிலையங்கள் கட்டத் தடை.	தற்போதுள்ள யூனிட்டுகளை மாற்றுவதற்காக விவாதிக்கிறது. இந்த சட்டத்தில் கப்பல் கட்டுமானம் (மரைன்) சேர்க்கப்படுகிறது. துறைமுகங்கள், சிறு துறைமுகங்களுக்கு அனுமதி.	யார் இதை வரையறுப்பது?.
மண்டலம் 3	வளர்ச்சியுற்ற பகுதிகள்.  வளர்ச்சியுறாத, மாற்றம் பெறாத பகுதிகள்.	தொழிற்சாலைகள் இல்லை. அரிய வகை கனிமங்கள் குவாரிக்கு அனுமதி  மரபு சாராத மின் உற்பத்திக்கு அனுமதி. மீன்பிடி துறைமுகங்கள், துறைமுகங்கள், விவசாயம், தோட்டக்கலைக்கு அனுமதி. மீன் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளுக்கு அனுமதி இல்லை.	பொருளாதார முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பகுதிகள். அரிய வகை கனிமங்களிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய கனிமங்களுக்கு மாற்றப்படுகிறது. சுற்றுச்சூழலை பாதிக்காத தொழிற்சாலைகளுக்கு அனுமதி  மரபு சாராத மின் உற்பத்திக்கு அனுமதி ஒருங்கிணைந்த மீன் பிடி யூனிட்டுகள், சாலைகள் அனுமதி. விவசாய நிலங்களாக மாற்றுவதை அரசு தடுக்கவேண்டும்.	எது மாசு ஏற்படுத்தாத தொழிற்சாலைகள் மீன்பிடி யூனிட்டுகளின் கீழ் என்னென்ன வரும்?.
<b>மண்டலம் 4: அந்தமான் போன்ற தீவுகள் (இதுகுறித்து இங்கு விவாதிக்கப்படவில்லை).</b>				

\*சுவாமிநாதன் குழு அறிக்கைப்படி பரிந்துரைக்கப்பட்டது.

**இந்தப் பகுதிகளை நிர்வகிக்க, குழு பரிந்துரை செய்தவை.**

- ஒருங்கிணைந்த கடலோர மண்டல நிர்வாக (ஐசிஇசிட்எம்) அணுகுமுறை.
- கடலோரப் பகுதியையொட்டி பகுதிகளை மாற்றுதல் வேண்டும். இந்தப் பகுதிகளையொட்டி மீன்பிடி யூனிட்கள் அமையவேண்டும்.
- பொதுமக்களிடம் விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதற்காக அமைப்பு விவரங்கள், கொள்கை, சட்டம், முரண்பாடுகள், தீர்வு குறித்து தேசிய தன்னிறைவு கடலோர மண்டல நிர்வாக இன்ஸ்டிடியூட் செயல்பாடுகளில் ஈடுபட்டுள்ளது.
- கடலோரப் பகுதிகளில் சதுப்பு நில மரங்களை வளர்த்தல், கேசவாரினா மூலம் செடிகள் மூலம் பாதுகாப்பை(பயோ ஷீல்ட்) ஏற்படுத்தலாம்.
- புதிய கடலோர ஒழுங்குமுறைகாலத்தில் கப்பல் கட்டுதலையும் சேர்க்கலாம். இங்கு கடலை ஆழப்படுத்துதல், வீணாகும் பொருட்களை கொட்டுதல் போன்றவற்றை போதுமானவரை ஒழுங்குமுறைப்படுத்தலாம்.

ஒருங்கிணைந்த கடலோர மண்டலநிர்வாகத்தை ஏற்படுத்த 12 விதிமுறைகளை சுவாமிநாதன் குழு பரிந்துரை செய்துள்ளது.கடலோரக் கொள்கை மற்றும் கட்டுப்பாடுகள் மகாத்மா காந்தியின் கொள்கையான எல்லோருக்குமான தேவையை இயற்கை வழங்குகிறது. ஆனால் எல்லோருக்குமான அதிகப்படியான தேவையை இயற்கை வழங்கமுடியாது.

□ ஒருங்கிணைந்த கடலோர மண்டல நிர்வாகக் கொள்கையில் முக்கியமாக இருப்பது சுற்றுச்சூழல் மற்றும் கலாசாரப் பாதுகாப்பு, வாழ்வியல் பாதுகாப்பு, தேசியப் பாதுகாப்பு ஆகியவை அடங்கும்.

□ பகுதி எல்லைகளை (12 நாட்டிக்கல் மைல்) கொண்டது கடலோர மண்டலம். இதில் நிர்வாக எல்லைகள் கொண்ட கடற்கரை படுகை அல்லது பயலாஜிக்கல் (உயிரியல்) எல்லைகள், கடலோரப் பகுதிக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கும்.

இந்தப் பகுதிகளுக்கான ஒருங்கிணைந்த நிர்வாகத் திட்டங்களை மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகம் தயாரிக்கவேண்டும் என்று குழு பரிந்துரை செய்துள்ளது. கடலோர மண்டல நிர்வாகத்தால் கண்காணிக்கப்படும் மாநில அல்லது யூனியன் பிரதேசங்களால் நடத்தப்படும் அறிவியல் இன்ஸ்டிடியூட்கள் மூலம் திட்டம் தயாரிக்கப்படவேண்டும் என்றும் பரிந்துரை செய்யப்பட்டுள்ளது.

கடலோர மண்டல நிர்வாகத்தின் கொள்கையானது போதுமான மனித பாதுகாப்பு அனைத்து



பரிணாமங்களிலும் இருக்கவேண்டும். குறிப்பாக சுற்றுச்சூழல், மனிதவியல், கலாசாரம் ஆகியவை சுகாதாரம் மற்றும் மனிதர்களின் மகிழ்ச்சி, இயற்கையின் பாதுகாப்பு உடையதாக இருக்கவேண்டும் என்பதே கொள்கையின் முக்கிய நோக்கம்.

(குழு பரிந்துரைகளுக்கு குழுவின் அறிக்கையைக் காண்க பக்கம் எண் 9)

**குழுவின் வேறு சில சிபாரிசுகள்:**

- ◆ மரபு சாரா மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை கடலோரத்தில் அமைக்க ஊக்குவிக்கவேண்டும். ஆனால் அதே நேரத்தில் திட்டம் அமையும் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு இதன்மூலம் பயன் கிடைக்கவேண்டும்.
- ◆ மீன்கள் என்பது அழகக்கூடிய பொருளாகும். எனவே மீன்களை பதனீட்டு மார்க்கெட்டிங் செய்வதற்கு ஒருங்கிணைந்த மீன் பதனீடும் தொழிற்சாலை போதிய பாதுகாப்பு மற்றும் சுற்றுச்சூழல் வசதிகளுடன் அமைக்கப்படவேண்டும்.
- ◆ உள்ளூர் மக்களின் வாழ்வியல் பாதுகாப்பை கருத்தில் கொண்டு மத்திய சுற்றுச்சூழல் அமைச்சகம் விவசாய மற்றும் தோட்டக்கலைத்துறை பகுதிகளை பாதுகாக்கவேண்டும். இந்த நிலங்களை மாறாதவாறு பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.
- ◆ கடலோரப் பகுதிகளில் அவசியம் தேவைப்படும் குறிப்பிட்ட சில அடிப்படை வசதிகளை அரசு தடை செய்யக் கூடாது.
- ◆ சுற்றுச்சூழல் மாறும் இடங்களை விட அலைகள் அதிகம் மற்றும் குறைந்து காணப்படும் பகுதிகளில் உப்பு எடுப்பது அனுமதிக்கப்படவேண்டும்.
- ◆ கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்தின் மீது சுனாமி தாக்குதலைக் கருத்தில் கொண்டு இனி அணு மின் நிலையங்களை கடலுக்கு அருகில் அமைப்பதை விட கடலோரத்திலிருந்து சற்று தள்ளி அமைக்கவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்யப்படுகிறது.

(எடுக்கப்பட்டது: எம்.எஸ். சுவாமிநாதன் குழு அறிக்கையிலிருந்து).

## குறைகள்:

ஆனால் குழு கொடுத்துள்ள அறிக்கைகளிலும் சில குறைகள் உள்ளன. அறிவியல் நடைமுறை குறைபாட்டுடன் சிஆர்இசட் அறிக்கை உள்ளதாக குழு அறிக்கை கூறுகிறது. அப்படியானால் மற்ற சட்டங்கள் மிகவும் அறிவியல் பூர்வமாக உள்ளதாகும்.பரிந்துரையின் துவக்கத்தில் சிஆர்இசட் சட்டத்தின் பிரச்சினைகள் குறித்து கூறப்படுகிறது.அதன்பிறகுதான் சுனாமி பேரிடர் ஏற்பட்டது.இப்போது சிஆர்இசட் சட்டத்தை கைவிடலாம் என்று அவர்களால் யோசனை கூற கூட முடியவில்லை. அதன் பிறகு சிஆர்இசட் சட்டம் எவ்வளவு முக்கியம் என்பது குறித்து அவர்கள் பேசினர். அறிக்கையின் முதல் பகுதிக்கும், இரண்டாவது பகுதிக்கும் இடையே முக்கிய மாற்றம் உள்ளது. இறால் பண்ணை உள்பட சில முக்கியப் பிரச்சினைகள் குறித்து அந்தக் குழு எந்தக்

தெளிவான முடிவையும் எடுக்கவில்லை என்று கடலோர செயல்பாட்டு கூட்டமைப்பின் டி-மோகன் கூறுகிறார்.

கடலோரப் பகுதிகளில் குவாரி, சாலைக் கட்டமைப்பு, எண்ணெய் எடுப்பது போன்றவற்றுக்கு அனுமதி அளிக்கலாம் என்று குழு கூறுகிறது. ஆனால் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு மதிப்பீட்டுக் குழுவின் (இஐஏ) அனுமதிக்குப் பிறகே இதைச் செய்யலாம் என அக்குழு தெரிவிக்கிறது. ஆனால் எந்த அளவுக்கு இந்த இஐஏ அமைப்பு பணி செய்யும் என்ற கேள்வி எழுகிறது.மேலும் சுற்றுலாவுக்கும் இந்தக் குழு ஊக்கம் தருகிறது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சகம், சுற்றுலாப் பகுதிகளை நாடு முழுவதும் கண்டறிந்து அங்கு ஒருங்கிணைந்த சுற்றுலா நிர்வாகத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கூறுகிறது.

## குழு குறித்து பல்வேறு அமைப்புகளின் கருத்துக்கள்:

காடு வளர்ப்புக் குழுவின் தலைவர் எம்.எஸ். சுவாமிநாதனின் வீட்டு வாசலில் ஒரு செய்தியை இயற்கை விட்டுச் சென்றுள்ளது. நாட்டிலுள்ள அனைத்து சுற்றுச்சூழல் நிபுணர்களும், அனைத்து என்ஜினீயர்களும் சுவாமிநாதனுக்கு ஒரு செய்தியை தெரிவிக்கவேண்டும். இந்தக் குழுவை அவர் கலைத்துவிட்டு சுப்ரீம் கோர்ட் கூறியுள்ளபடி சிஆர்இசட் சட்டத்தை அமல் செய்யவேண்டும் என்று கோவா பவுண்டேஷனின் கிளாட் அல்வேரஸ் தெரிவிக்கிறார்.

ஒட்டுமொத்த சுற்றுச்சூழலையே சுனாமி நாசம் செய்து எச்சரிக்கையை விட்டுச் சென்றுள்ளது. நாம் சிஆர்இசட் சட்டத்தை கடுமையாக அமல் செய்யவில்லை என்று இயற்கை நம்மை தொடர்ந்து அச்சுறுத்தும். என்று தென்னிந்திய மீனவர் சொசைட்டி கூட்டமைப்பின் (எஸ்ஐஎப்எப்எஸ்) வி. விவேகானந்தன் கூறுகிறார்.

சுற்றுலா மற்றும், மீன் வளர்ப்பு மற்றும் வளர்ச்சி காரணமாக கடலோரப் பகுதிகள் சுனாமியால் நாசமானது.பொறுப்பில்லாத, சரியான செய்தியை உள்ளடக்காத மீனவர் குடும்பங்களின் நிலை, அறிவு குறைந்த அறிக்கைகளை மக்கள் புரிந்து கொண்டு மற்றவர்களுக்கு விளக்கவேண்டும் என்று டாம் கொச்சேரி கூறுகிறார்.

(எடுக்கப்பட்டது: சுனாமியால் சுற்றுக்கொண்ட சுற்றுச்சூழல் பாடங்கள், மேரி மார்செல் தெக்கேகாரா எழுதியவற்றிலிருந்து [<http://www.infochageindia.org/aboutus.jspmari>])

# கடலோர ஒழுங்கின் இடையே உள்ள பிரச்சினை

கடலோரப் பகுதி என்பது எப்போதுமே போட்டிகள் நிறைந்தது. கடலோர ஒழுங்கு மண்டலத்தால் மீனவர்களின் வளர்ச்சி தடைப்படுகிறது என்று மீனவர்கள் தெரிவிக்கின்றனர். தேசிய நலன் என்று கூறி அவர்களது வளர்ச்சியை தடுப்பதாக நினைக்கிறார்கள். உண்மையில் நீண்ட கால ஆதார நிர்வாகம் மற்றும் குறுகிய கால பொருளாதார லாபத்துக்காக இடையே நடக்கும் சண்டை என்று இதைக் கூறலாம்.

சிஆர்இசட்-டை அமல்படுத்துவதால் ஏற்படப் போகும் பிரச்சினைகளுக்கான முக்கிய காரணங்கள்:

**நவீன பொருளாதாரம்:**

**சமனில்லாத சுற்றுலா வளர்ச்சி:** கடற்கரையோர சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கு அதிகம் ஊக்கம் அளிக்கப்படுகிறது. இதனால் கடலோரப் பகுதிகளில் ரெசார்ட்டுகள் மற்றும் விரும்பத்தகாத நெருக்குதல்கள் நடைபெறகின்றன.

**அரசியல் உறுதி குறைபாடு:** கடற்கரையோரப் பகுதிகளில் சட்டவிரோதமான கட்டிடங்கள் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் விதிமுறைகளை மீறி கட்டிடம் கட்டுதல் போன்றவற்றை சக்திவாய்ந்த பில்டர்கள் மற்றும் ரெசார்ட் உரிமையாளர்கள் செய்து வருகின்றனர். இதற்காக இவர்கள் அதிக அளவில் முதலீடு செய்துள்ளனர்.

**உடைந்த பொருளாதாரச் செயல்பாடு:** தொழிற்சாலைகளை மாசுபடுத்துதல், சுரங்கப் பணிகளை கடலோரப் பகுதிகளில் செய்வதால் தொழிலதிபர்களுக்கு அதிக லாபம் கிடைக்கிறது.

**குடியிருப்பு:**

கடலோரப் பகுதிகளை நோக்கி மக்கள் குடியேறுதல்: கடலோரப் பகுதிகளில் அதிக வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதால் மக்கள் கடலோரப் பகுதிகளில் அதிக அளவில் குடியேறுகின்றனர். இதனால் கடலோரப் பகுதிகள், கடலோரச் சுற்றுச்சூழல் நாசமடைகிறது. கடலோரப் பகுதிகளில் கட்டுப்பாடு இல்லாத அளவுக்கு மக்கள் அதிக அளவில் குடியேறி விடுகின்றனர்.

**கடலோர நிர்வாகம்:**

**பகுதி :** கூட்டு நடவடிக்கை மற்றும் ஒருங்கிணைப்பு இல்லாததால் பல ஏஜென்சிகள் பல்வேறு நிலைகளில் செயல்படுகின்றனர். இதனால் சரியான நீதி கிடைப்பதில்லை. இதன் பலனாக முன்னுக்குப் பின் முரணான பொருளாதார மற்றும் நிர்வாக முடிவுகள் தென்படும்.

**முறையற்ற நிர்வாகக் கொள்கைகள்:** பலவகை அடங்கிய சுற்றுச்சூழல் அமைப்புகள் அடிக்கடி சரியான நிர்வாக திறனை எதிர்பார்க்கின்றன. ஆனால் இதற்கு முரணாக நம்மிடம் குறைபாடுள்ள கூட்டுநடவடிக்கை திட்டம்தான் உள்ளது.

**கடலோர மண்டலத்தின் மதிப்பு குறித்த**

**அறியாமை:** கடலோர சுற்றுச்சூழலின் மதிப்பு, கொள்கை, திட்டம் முடிவு குறித்த அறியாமை மற்றும் விழிப்புணர்வு இன்மையால் குறுகிய கால பொருளாதார லாபத்தின் அடிப்படையில் இந்த முடிவுகள் ஏற்படுகின்றன. நீண்ட கால வாழ்வாதார மதிப்பு எப்போதாவதுதான் தென்படுகிறது அல்லது பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

**ஒருங்கிணைந்த செய்திகளின் குறைபாடு:**

கடலோர ஆதாரம் மற்றும் பழக்க வழக்கங்கள் குறித்த சுற்றுச்சூழல் அமைப்புகள் மற்றும் புதிய கண்டுபிடிப்புகள் குறித்த விவரங்களை கண்டறிவது கடினம். அறிவியல் ஆராய்ச்சி முடிவுகள் மற்றும் கடலோர பகுதி திட்டம் இடையேயுள்ள இணைப்பை காண முடிவதில்லை.

(எடுக்கப்பட்டது: கோவா கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம்: கடல்சார், சுற்றுச்சூழல், சமூக உணர்வு புத்தகம், **அந்தோனியா மஸ்கார்னஸ்**, நேஷனல் இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் ஓஷனோகிராபி எழுதிய புத்தகத்திலிருந்து.

[[www.ias.ac.in/currci/dec251999/artical16.htm](http://www.ias.ac.in/currci/dec251999/artical16.htm) /ELDOC1/tsunami/crz.htm].



## சிஆர்இசட்-டின் வரலாறு

குறுகிய கால பொருளாதார லாப சக்திகள் உடனான சமாதானத்தின் வரலாறுதான் சிஆர்இசட். 1991-ம் ஆண்டு முதல் இச்சட்டத்தில் 19 சட்டத் திருத்தங்கள், 3 திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டன. இதனால் சட்டத்தின் ஷரத்துகள் நீர்த்து போயின. மேலும் புதிய ஷரத்துகள் கொண்டு வரப்பட்டதால் பாதுகாப்பு ஷரத்துகள் அர்த்தம் இல்லாது போயின. சிஇசட்எம்பி அமைப்பதற்கு மாநிலங்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்தன. ஆனால் 1996-ல் சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பின்படி சிஇசட்எம்பி செய்யப்பட்டது. தமிழகத்தில் சிஎம்இசட்-பி-க்கு ஒப்புதல் வழங்கப்படவில்லை. டிஎம்எஸ்சிஇசட்எம்ஏ இதுவரை புதுப்பிக்கப்படவில்லை. மேலும் எச்டிஎல் வரையறை முழுமை அடையவில்லை. தமிழகத்தில் சென்னை முதல் மகாபலிபுரம் வரை மீதமுள்ள 920 கிலோமீட்டர் தூரத்துக்கு நிலத்தடி நிலத்தில் மார்க்கிங் செய்யப்படவில்லை.

1991, பிப்ரவரியில் கடலோரப் பகுதி மண்டல ஒழுங்குமுறையின் இறுதி அறிக்கையானது மண்டலப் பிரிவுகளுடன் வெளியிடப்பட்டது. இதன்படி சில நடவடிக்கைகளை தடை செய்தும் சிலவற்றை முறைப்படுத்தியும் அது வெளியிடப்பட்டது. இதர அனைத்து நடவடிக்கைகளுக்கும் மத்திய சுற்றுச்சூழல்

### தடை செய்யப்பட்ட நடவடிக்கைகள்

- தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவது அல்லது மீள் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவது.
- சுத்திகரிக்கப்படாத தொழிற்சாலைக் கழிவுகள் மற்றும் இதர கழிவுப் பொருட்களை குவிப்பது.
- நில சீர்திருத்தம்.
- நிலக் குவாரி, பாறைக் குவாரி போன்றவை தடை செய்யப்பட்ட நடவடிக்கைகளாக அறிவிக்கப்பட்டன.

மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகத்தின் அனுமதி பெற்றே தொடரவேண்டும் என்று அறிவுறுத்தப்பட்டது. ரூ.5 கோடிக்கும் அதிகமான முதலீட்டில் உருவாகும் பாதுகாப்பு நிறுவனங்கள், துறைமுகங்கள், அனல் மின் நிலையங்கள் உள்ளிட்ட எந்தத் திட்டங்களையும் செயல்படுத்த அனுமதி பெறவேண்டும் என்று அறிவுறுத்தப்பட்டது.

பிறகு, அப்போதைய பிரதமர் ராஜீவ் காந்தியின் காலத்தில் கடலோரப் பகுதியில் மேற்கொள்ளப்படும் கட்டுமானங்களுக்கு இருந்த 500 மீட்டர் வரையரையை 200 மீட்டராக குறைக்க முடிவு செய்யப்பட்டது. கோவா- புரி, கொனார்க், சென்னை-மகாபலிபுரம், திருவனந்தபுரம் ஆகிய 4 பகுதிகளுக்கு சுற்றுலாவை ஊக்குவிக்க இந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. அரசின் இந்த விதிகளின்படி கட்டுமான நடவடிக்கைகளை நெறிப்படுத்த அமைச்சரவைகளுக்கு இடையிலான குழு சுற்றுலா அமைச்சகத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த விதிகளை மாநில அரசுகளும், குழுவும் சரியாக கடைப்பிடிக்கவில்லை. இந்தக் காலத்தின்போது அனுமதிக்கப்பட்ட கடற்கரையோர ஹோட்டல்கள் விவரங்களைப் பார்த்தால் அரசுகளும், குழுவும் விதிகளை மீறியது தெரியவரும்.

இதனைத் தொடர்ந்து ஜனவரி 9, 1992-ம் ஆண்டில் மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை

அமைச்சகம் (எம்ஓஇஎஃப்) வோரா குழுவை அமைத்தது. 1991-ம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட அரசாணையை திருத்துவதற்காக இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது. கடற்கரையோரம் ஹோட்டல்களை கட்டுவது தொடர்பாக ஓராண்டுக்குப் பிறகு குழு நடத்திய அனல் பறக்கும் விவாதத்துக்குப் பிறகு உயரமான அலைகள் (எச்டிஎல்) எழும்பும் பகுதிகளில் 200 மீட்டர் தூரத்தில் கட்டடங்கள் கட்டக்கூடாது. அதாவது 200 மீட்டர் வரை வளர்ச்சி இல்லாத மண்டலமாக இருக்கவேண்டும் என்று கூறப்பட்டது. எனினும் பாறைகள் உள்ள பகுதிகளில் இந்த விதிகளை தளர்த்தலாம். ஆனால் இந்தவிதிகளை மாநில அரசுகள் தளர்த்தக்கூடாது. மத்திய சுற்றுச்சூழல் அமைச்சகம்தான் இதைச் செய்யவேண்டும்.

இந்த வளர்ச்சி இல்லாத மண்டல (என்டிஇசட்) பகுதியின் நிலத்தை பயன்படுத்த சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள், மீனவர் இன மக்களிடையே பெருத்த எதிர்ப்பு உருவானது.

இப்பகுதியில் உள்ள மணல் மேடுகளை அழிக்க எதிர்ப்பு தோன்றியது. ஆனால் அதிக முதலீடு செய்ய விரும்பும் ஹோட்டல் அதிபர்கள் ஹோட்டல்களை அழகான பகுதிகளாக மாற்ற மணல் மேடுகளை அழிக்க முயன்றனர். வளர்ச்சியுறாத மண்டலப் பகுதியில் எந்த மாறுதலும் ஏற்படுத்தக்கூடாது என்ற சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களின் விதிகள் ஒப்புக்கொள்ளப்படவில்லை. தொழில்களின் தேவைகள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத வகையில் இருந்ததால் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டை அணுகினர். வழக்கை விசாரித்த சுப்ரீம் கோர்ட்டு நீதிபதிகள் குல்தீப் சிங், எஸ்.சி. சென் ஆகியோர் அடங்கிய பெஞ்ச், 500 மீட்டருக்கு உள்பட்ட பகுதியில் மேற்கொள்ளப்படும் அனைத்து நடவடிக்கைகளும் நிறுத்தவேண்டும் என்று உத்தரவிட்டனர். இந்த உத்தரவு கடற்கரையோரப் பகுதியை அழிக்க முனைவர்களுக்கு ஓர் எச்சரிக்கையாக இருந்தது. இதனால் மீனவர் இன மக்களும், சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர்களும் மற்றவர்களுக்கு ஓர் பாடத்தை கற்பித்தனர்.

சுப்ரீம் கோர்ட்டு விதிகளின்படி கடலோரப் பகுதிகள் அடங்கியுள்ள மாநில அரசு ஒவ்வொன்றும் கடலோரப் பகுதி மண்டல நிர்வாகத் திட்டங்களைத் தீட்டி அவற்றை மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகத்தின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பவேண்டும். 1991-ம் ஆண்டு மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகம் வெளியிட்ட கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டலச் சட்ட விதிகளின்படி உயர் அலைகள் மற்றும்

இதற்கிடையில் 1991-ல் மேற்கொண்ட திருத்தம் மேலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தங்கள் மூலம் (31 ஜனவரி, 1997 மற்றும் 9, ஜூலை, 1997) தொழிற்சாலைகளின் வற்புறுத்தலுக்கு அரசு பணிந்துவிட்டது போல ஆனது. இதனால் சட்டம் நீர்த்துப் போனது.

■ சிஆர்இசட் 1 அல்லது சிஆர்இசட் 3 பகுதிகளில் பெட்ரோலியப் பொருட்களை இருப்பு வைக்க அனுமதி தரப்பட்டது (பாதுகாப்பு அம்சங்களால் நிறைவேற்றப்படும் பட்சத்தில்).

■ சிஆர்இசட்-3 மண்டலப் பகுதிகளில்

இதன் விளைவாக பல கடுமையான கழிவுகளை வெளியேற்றும் தொழிற்சாலைகள் கடலோரப் பகுதிகளில் அமைய ஆரம்பித்தன. இத்தகைய தொழிற்சாலைகள் கடலோரப் பகுதிகளில் தமது கட்டடப் பணிகளை ஆரம்பித்த பிறகே கடலோர வாழ் இன மக்களும் கடலோரப் பகுதி நடவடிக்கை அமைப்பு இதன் அவலங்களை எடுத்துரைத்து இவற்றுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கத் துவங்கின.

கடற்கரையோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் அமைக்கப்பட்டது. இந்த சட்டத்தின் மீது திருத்தம் 1998-ம் ஆண்டு டிசம்பர் 29-ம் தேதி கொண்டு வரப்பட்டது. இதன்படி சில கட்டுமானங்கள் உயர் அலைகள், உயரம் குறைந்த அலைகளைக் குறைக்க துவங்கப்பட்டது. ஆனால் இதுவரை பெரும்பாலான மாநில அரசுகள் உயர் பேரலைகளைக் குறிக்கும் கட்டுமானங்களை துவங்கவில்லை. ஆனால் பொதுத்துறை நிறுவனங்கள் மற்றும் தனியார் நிறுவனங்களுக்கு அவற்றைக் குறித்துக் காட்ட அனுமதி வழங்கியுள்ளன.

கடலோரப் பகுதியை மேற்பார்வையிட்டு அதனை பாதுகாக்கும் வகையிலான தேவையை தர மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகம் தவறிவிட்டது. கற்களைக் கொண்டு உயர் பேரலைக் கோட்டைக் குறிக்க கேரள மாநில அரசு மட்டுமே தொடர்ந்து செயல்படுத்தி வருகிறது. ஆனால் மற்ற கடற்கரையோர மாநில அரசுகள் இதை செயல்படுத்தவில்லை. கடற்கரையோர மண்டலங்களை மறு வகைப்படுத்த முயற்சி செய்தால், குறிப்பாக சிஆர்இசட்-1, சிஆர்இசட்-3 வகைப்படுத்தப்பட்டால் இது கடலோரப் பகுதியையே ஒழித்துவிடும். உயர் பேரலைக் கோட்டை குறிக்க திட்ட நிறுவனங்கள் மற்றும் தனியார் நிறுவனங்களை அனுமதிக்க முடிவு செய்யப்பட்டது. இது மாநில அரசின் பொறுப்பற்ற செயலாகும். இது சுப்ரீம் கோர்ட்டு மற்றும் சிஆர்இசட் சட்டத்துக்கு எதிரான நடவடிக்கைகளாகும்.

அடிப்படை கட்டுமான வசதியை ஏற்படுத்த முதன்முறையாக அனுமதி தரப்பட்டது.

■ துறைமுகம், மீன்பிடி துறைமுகம், பாலங்கள், கடல் இணைப்புகள் போன்ற பல்வேறு திட்டங்களை ஏற்படுத்த வழங்கப்படும் அதிகாரம் மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகத்திலிருந்து தரைப் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சகத்துக்கு மாற்றப்பட்டது. இதன் விளைவாக பல நச்சுத்தன்மையுள்ள மாசுக் கழிவுகளை வெளியேற்றும் தொழில் அமைப்புகள் அமைய ஏதுவாகிவிட்டன.

கடலோரப் பகுதி ஒழுங்குமுறை மண்டலச் சட்டத்தில் மீண்டும் திருத்தம் கொண்டு வர 1999 ஆகஸ்ட் 5-ம் தேதி முடிவு செய்யப்பட்டது. இத்திருத்தத்தில் 4 பெரிய அளவிலான பரிந்துரைகள் தந்ததன் மூலம் கடலோரப் பகுதிகளில் அழிவு ஏற்படுவதற்கு வித்திடப்பட்டது.

1. எண்ணெய், இயற்கை வாயு எடுத்தல், வரவு, இருப்பு மற்றும் வாயு மாற்றம் செய்வதற்கு அனுமதி தருதல்.

2. சில நிபந்தனைகளுடன் பேரலைக் கோட்டின் 50 மீட்டருக்கு அப்பாலுள்ள வளர்ச்சியற்ற மண்டலம் (என்டிஇசட்) பகுதியில் நிலத்தடி நீரை எடுத்துக்கொள்ள அனுமதி தருதல்.

3. இது மீன்பிடிப்பு கிராமங்களை உள்ளூர் வாசிகளாக பிரதிபதிலிக்கிறது. இதன் விளைவாக பண்ணை வீடுகள், ஹோட்டல்கள், சுற்றுலா

மீனவர் இன மக்களுக்கு உரிமை தரப்படுகிறது என்ற தவறான பெயரில் சிஆர்இசட்-டின் கொள்கையே நீர்த்துப்போகிறது அல்லது வலு குறைந்து போகிறது. இதன் விளைவாக மீனவர் இன மக்களின் வாழ்க்கை பாதிக்கப்படும். கடலோரப் பகுதியின் இயற்கைச் சூழல், இயற்கை வளங்கள், கடல்சார் வளங்கள் போன்றவை பாதிக்கப்படும். பல்வேறு மீனவர் இன கூட்டமைப்புகள், சுற்றுச்சூழல் நிபுணர்கள், நுகர்வோர் அமைப்புகள், வழக்கறிஞர்கள், அரசு சாரா அமைப்புகள் (என்ஜிஓ), மனித உரிமை ஆர்வலர்கள்(கடலோர செயல் நெட்வொர்க் உள்பட) இந்த சட்டத் திருத்தத்துக்கு கடும் எதிர்ப்பு தெரிவித்தனர். இதன் முடிவாக இந்த அறிவிப்பு அரசு ஆணையில் இந்த வெளியிடப்படாமலேயே உள்ளது.

ரெசார்ட்டுகள், தொழிற்சாலைகள், கடலோரப் பகுதியில் வசிக்காதோர் உள்ளிட்டோர் உள்ளூர்வாசிகளாக குறிப்பிடுகிறது. இச்சட்டத்துக்கு புறம்பாக தங்கியிருப்போரை இந்தச் சட்டத் திருத்தம் முறைப்படுத்துகிறது.

4. வளர்ச்சியற்ற மண்டலப் பகுதிகளில் இருக்கும் ஆறுகள், நீரோடைகள், விரிகுடாக்கள் மீதான பாதுகாப்பு அளவுக்கு இத்திருத்தம் மூலம் கணிசமாக 50 மீட்டர் அளவுக்குக் குறைந்துள்ளது. இது இயற்கை வளத்துக்குள் கடலோர சுற்றுச்சூழல் அமைப்புகளுக்கும் பெரும் அழிவை ஏற்படுத்தக்கூடியது.

சட்டத்துக்கு புறம்பான நடவடிக்கைகளை அனுமதிப்பதற்கும் வர்த்தக அமைப்புகளை சிஆர்இசட் பகுதியில் ஏற்படுத்துவதற்கும் இது பின் புற சதவு வழி என்று கூறலாம்.

சுப்ரீம் கோர்ட் அறிவுறுத்தியும் சிஆர்இசட் சட்டத்தின் கடுமையை வெகுவாக மாநில அரசு குறைத்தது மட்டுமல்லாமல் மேலும் இதன் கடுமையை குறைத்து தொழிற்சாலைகள், ஹோட்டல்கள், சுற்றுலா அமைப்புகளுக்கு ஆதரவு தரும் வகையில் செயல்பட்டு அறிவிப்பை செல்லாததாக ஆக்குகிறது. அரசும்

தொழிற்சாலைகளும், அடிப்படைக் கட்டுமான தொழில் விருப்பம் உள்ளவர்களும் (தனியார் மற்றும் பொதுத்துறையினர்) செய்யும் மிகப்பெரிய குற்றம் இது என்று கூறலாம். அனைத்து காலத்திலும் மாநில அரசு ஒரு மிகப்பெரிய சட்டத்தை மீறும் குற்றவாளியாகவும், இன உரிமையை அடக்குவதாகவும், இதன் மூலம் மனித உரிமையை மிதிப்பதாகவுமே செயல்பட்டு வருகிறது.

( எடுக்கப்பட்டது: கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டல இந்தச் சட்டம்-கடலோர செயல் நெட்வொர்க், எழுதிய புத்தகத்திலிருந்து [Pg. No 3-6 /ELDOC1/e31b/undersatnding\_crz\_in\_india.pdf] ).

## சிஆர்இசட் சட்டம் – மீறல்

கடலோர பகுதிகளின் மிகப்பெரிய விதிமீறலைச் செய்து வருவது மாநில அரசாகும். இதுபோன்ற விதிமீறலில் எந்த அரசும் ஈடுபட்டால் அதை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று சுப்ரீம் கோர்ட் கூறியுள்ளது (இந்தியன் (கவுன்சில் ஃபார் என்விரோ-லீகல் ஆக்ஷன்-யூனியன் ஆஃப் இந்தியா, தி என்விரான்மெண்டல் ஆக்டிவிஸ்ட் ஹாண்ட்புக், புத்தகத்திலிருந்து எடுக்கப்பட்டது).

சுற்றுலா வளர்ச்சி என்ற பெயரில் தமிழகத்தின் கிழக்கு கடற்கரை சாலையில் பாலவாக்கம் முதல் மகாபலிபுரம் வரை சிஆர்இசட் சட்டம் மீறப்பட்டுள்ளது.

அவை அனைத்தும் 1991-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு பேரலைக் கோட்டுப் பகுதியிலிருந்து 150 மீட்டர் தூரத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

இந்தப் பகுதியில் 92 விதிமீறல்கள் உள்ளன.

14 ஹோட்டல்கள், தொழிற்சாலைகள்  
3 பொழுதுபோக்கு பூங்கா,  
6 நண்டு, இறால் பண்ணைகள்,  
7 பண்ணை வீடுகள்,  
37 ரியல் எஸ்டேட்டுகள்

மீனவர் சமுதாயத்தின் வாழ்க்கையை கடலோர சுற்றுலா வளர்ச்சி மிகவும் பயங்கரமாக பாதிக்கிறது. அவர்கள் உரிமையைப் பறிக்கிறது. அவர்களின் வாழ்க்கையான மீன்பிடித் தொழிலையும் பாதிக்கிறது. அவர்களது பழமையான வழிகளை ஆக்கிரமிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் அங்குள்ள நிலத்தடி நீர்வளத்தையும் இவை பாதிக்கின்றன.

தமிழகத்தின் 1996-ம் ஆண்டு கடலோர மண்டல நிர்வாகத் திட்டத்தின் கீழ் கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் 1-ல் (சியூர்இசட்) இந்தியாவின் 2-வது பெரிய உப்பு நீர் ஏரியான புலிகாட் ஏரி வருகிறது. இதை ராம்சார் சைட் என்று அறிவித்துள்ளனர். இதற்கு சர்வதேச ஈரநில முக்கியத்துவ அமைப்பின் கீழ் அங்கீகாரம் கிடைத்துள்ளது. வட சென்னை

அனல் மின் நிலையத்தால் இந்த ஏரி அழிவை நோக்கி காத்திருக்கிறது. எண்ணூர் துணை துறைமுகம் கட்டுதல், 7500 ஏக்கர் ஈரநிலப் பகுதியில் காட்டுப்பட்டுள்ளியில் மிகப்பெரிய பெட்ரோகெமிக்கல் பூங்கா அமையவுள்ளது. எண்ணூர் துணை துறைமுகம், புலிகாட் ஏரி, காட்டுப்பள்ளி தீவு, பக்கிங்காம் கால்வாய், எண்ணூர் பண்ணைகள், கடல் உபரி நீர் மற்றும் உப்பளங்களால் புலிகாட் ஏரியைச் சுற்றிலுள்ள மீனவர் கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் இவற்றால் 59 கிலோமீட்டர் தூரத்துக்கு சுற்றுச்சூழல் பகுதிகள் பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளன. இடம்பெயர்ந்து வரும் பறவைகள், மீன்களுக்கு இந்த இடம் இயற்கை வளம் நிறைந்த குடியிருப்பாக உள்ளது. ஆறுகள், நீரோடைகள்,

பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்கள் காரணமாக இந்த சுற்றுச்சூழல் அமைப்புகள் அழிவை எதிர்நோக்கியுள்ளன. மத்திய சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகத்தின் அனுமதி இல்லாமல் பெட்ரோ கெமிக்கல் தொழில் வளாகம் அமைக்க உப்பு நீர் நிலங்கள் அழிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த 3,500 ஏக்கர் நிலங்கள் சுற்றுச்சூழல் வளங்கள் நிறைந்தவை.

பெட்ரோகெமிக்கல் வளாகம் அமைப்பதற்காக தமிழ்நாடு தொழில்வளர்ச்சிக் கழகத்துக்கு இந்த நிலம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிலத்தை சியூர்இசட் மண்டலத்துக்கு உட்பட்ட பகுதிகள் என வரையறுக்கப்பட்டவை. பின்னர் இவை சியூர்இசட் 1, சியூர்இசட் 3 என வரையறுக்கப்பட்டவை. பின்னர் சட்டத்தை மீறி தொழிற்சாலைக்காக வழங்கப்பட்டுள்ளது.

குளங்களையொட்டி இறால் பண்ணைகள் அமைப்பது சியூர்இசட் சட்டத்துக்கு விரோதமானது என்று 1996-ம் ஆண்டு சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதிகள் குல்தீப்சிங், எஸ். சகீர் அகமது ஆகியோர் உத்தரவிட்டுள்ளனர். அதுமட்டுமல்லாமல் புலிகாட் மற்றும் சில்கா ஏரியைச் சுற்றிலும் 1000 மீட்டர் தூரத்தில் எந்த இறால் பண்ணைகளும் அமைக்கப்பட அனுமதிக்கக்கூடாது என்றும் சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதிகள் தீர்ப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளனர். ஏற்கனவே கடலோரம் அமைக்கப்பட்டுள்ள பழமையான இறால் பண்ணைகள் அனுமதி தரலாம் என்றும் அவர்கள் கூறியுள்ளனர் (ஆனால் இதுபோன்ற பண்ணைகள் தமிழகத்தில் இல்லை).

விவசாய நிலங்கள், உவர் நிலங்கள், சதுப்பு நிலங்கள் (மாங்குரோவ்), ஈர நிலங்கள், வனப்பகுதி நிலங்கள், கிராமத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்கள் அல்லது நிலத்தடி நீரை கிராம மக்கள் பயன்படுத்தும் நிலங்கள் அருகே இறால் பண்ணைகளை அமைக்கக்கூடாது என்று சுப்ரீம் கோர்ட் உத்தரவிட்டுள்ளது. பல்வேறு மாநில அரசுகள் மற்றும் பொதுத்துறை நிறுவனங்கள் கோர்ட்டில் அப்பீல் செய்த பின்னர் இறால் பண்ணைகளை அகற்ற சுப்ரீம் கோர்ட் தடை செய்தது. சுப்ரீம் கோர்ட்டின் 16 உத்தரவுகளைப் பயன்படுத்தி சட்டவிரோதமான இறால் பண்ணைகளை மாவட்ட நிர்வாகம் தடை செய்ய முடியும். இதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட் உத்தரவுகள் வழிவகை செய்கின்றன.

புலிகாட் ஏரி பல்வேறு பணிகள் மற்றும் மதிப்புகளைக் கொண்டதாக உள்ளது.

1. வெள்ளக் கட்டுப்பாடு.
2. புயல் பாதுகாப்பு.
3. சத்து சுழற்சி மற்றும் சத்து ஏற்றுமதி.
4. சுழிவு உறிஞ்சுதல்.
5. வண்டல் படிவு.
6. இயற்கை வளம்.

ஆனால் சுப்ரீம் கோர்ட் உத்தரவை மீறி நூற்றுக்கணக்கான இறால், நண்டுப் பண்ணைகள் செயல்பட்டு வருவதாக இறால், நண்டுப் பண்ணைகளுக்கு எதிரான விழிப்புணர்வு அமைப்பு (சிஏஎஸ்ஐ) தெரிவித்துள்ளது. இது சுப்ரீம் கோர்ட்டை அவமதிப்பதாகும் என்றும் அந்த அமைப்பு கூறியுள்ளது. இதுபோன்ற நண்டு, இறால் பண்ணைகளுக்கு கடல்சார் ஆணையம், மீன்வளத்துறை, பொதுத்துறை வங்கிகள் அனுமதியைக் கொடுத்துள்ளன. கடலூர், நாகப்பட்டினம், தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களிலிருந்து சேகரிக்கப்பட்ட

விவரங்களைக் கொண்டு சுப்ரீம் கோர்ட் உத்தரவுகளை அமல்படுத்தக் கோரி சிஏஎஸ்ஐ அமைப்பு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனுவைத் தாக்கல் செய்தது. நாகப்பட்டினம் மாவட்டத்தில் 386 சட்டவிரோத இறால் பண்ணைகள், கடலூர் மாவட்டத்தில் 98 பண்ணைகள், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 49 பண்ணைகள், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 78 பண்ணைகளை இந்த சிஏஎஸ்ஐ குழு ஜூன் 99-ல் கண்டறிந்தது. இந்தப் பண்ணைகள் 11.12.96 அன்று சுப்ரீம் கோர்ட் வெளியிட்ட உத்தரவுகளை மீறி அமைந்துள்ளன.

(எடுக்கப்பட்டது: கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டல இந்தியச் சட்டத்தை புரிந்துகொள்ளுதல், கடலோர செயல் நெட்வொர்க் புத்தகத்திலிருந்து ). (பக். எண் 8-9 [ /ELDOC1/e31b/understanding\_crz\_in\_india.pdf ] )

இறால், நண்டுப் பண்ணைகளை கட்டுவதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட் தடை செய்துள்ளது ...

(எடுக்கப்பட்டது: எஸ். ஜெகன்னாத், யூனியன் ஆப் இந்தியா), தி என்விரான்மெண்டல் ஆக்டிவிஸ்ட் ஹாண்ட்புக் 2, பக். 172,லிருந்து).

கடலோர சுற்றுச்சூழல் அமைப்புகளுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுத்துவதை குறைக்கவும் கட்டுப்படுத்தவும் சிஆர்இசட் சட்டம் 1991 உருவாக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த சட்டத்தில் கொண்டு வரப்பட்டத் திருத்தங்கள் எதிர்மறையான விளைவுகளை கடலோர சுற்றுச்சூழல் அமைப்புகளில் ஏற்படுத்தியது. அவை.

- மணல் குன்றுகளை விரைவாக நீக்குவது.
- மணல் மேடுகளுக்கு பாதிப்பு
- மணல் பகுதி நகரும் தன்மை அதிகரிப்பு
- மணல் பகுதியை மாற்றுதல்
- மணல் குன்றுகளின் நிலையற்ற தன்மை.
- குன்று சரிவுகளை சமன்படுத்துதல், வெட்டவெளியாக்குதல்.
- வண்டல் மண் படிவுகள் முகத்துவாரமாக மாறுதல்
- கடற்கரை அரிப்பு
- கடல் உப்பு நீர் உப்புக்குதல்
- பிளாஸ்டிக் பொருட்கள் அதிக அளவில் சேருதல்.
- சதுப்பு நிலப் பகுதிகள், ஈரநிலங்கள், கடல் சார் உயிரினங்களின் இனப்பெருக்க இடங்கள் குறைதல்.

கடற்கரையோரப் பகுதிகளில் அதிக அளவில் விதிகளை மீறுவது அரசுகள்தான். வளர்ச்சித் திட்டங்களை அரசு வலியுறுத்துவதால் கடற்கரையோரப் பகுதி மாசுபாடு அடைகிறது. தொழிற்சாலை, வியாபாரம், சுற்றுலா என்ற பெயரில் கடற்கரையோரப் பகுதிகள், மீனவர்கள், ஏழை மக்களின் வாழ்க்கையை அழித்து திட்டங்கள் நடைபெறுகின்றன. தேசிய நலன் என்ற பெயரில் ஏழை மக்களின் வாழ்க்கையை தியாகம் செய்யுமாறு கூறுகின்றனர்.

அவர்களைப் பாதுகாக்க சில சாதகமான தீர்ப்புகளை சுப்ரீம் கோர்ட் வழங்கி உதவலாம். ஆனால் சட்டம், அரசு என்றபடி சுப்ரீம் கோர்ட் செயல்படவேண்டியிருக்கிறது. இறுதியில் தொடர்ச்சியாக பல குழுக்களை அரசுகள் நிறுவுகின்றன. இந்தக் குழுக்களுக்கு அறிவியல் அல்லது பொருளாதாரக் குழு என பல அதிகாரங்கள் கிடைக்கின்றன. அவர்களைச் சுரண்ட இந்த அதிகாரத்தால் முடிகிறது.

கடலோரத்தைப் பாதுகாப்பதற்குப் பதிலாக விதிமீறல்களை நியாயப்படுத்துவது போல சுவாமிநாதன் அறிக்கை உள்ளதாகத் தோன்றுகிறது. உதாரணமாக ஒன்றைக் கூறலாம். கோவா பவுண்டேஷனுக்கும், தீக்ஷா ஹோல்டிங்குக்கும் (ஏஐஆர் 2001 எஸ்சி 184) இடையே வழக்கு நடைபெற்றது. இந்த வழக்கில் ஒரு பகுதி ஒழுங்குமுறை மண்டலம் 3-ன் கீழ் வந்துள்ளது, மண்டலம் 1-ல் வரவில்லை என்று என்ஜிஓ வாதிட்டது. ஆனால் பேரலைக் கோர்ட்டுப் பகுதியிலிருந்து 200 மீட்டர் முதல் 500 மீட்டர் உள்ள மண்டலப் பகுதியில் ஹோட்டல் கட்டுவதற்கு மத்திய சுற்றுச்சூழல் துறை அமைச்சகம் அனுமதியைக் கொடுத்துவிட்டது.

**அமைப்பும் போராட்டமும் அவசியம்**

கோர்ட்டுக்கு செல்வது என்பது வார்த்தைக்கு ஒத்து வரும் ஆனால் நடைமுறைக்கு ஒத்துவராது. கடலோர சுற்றுச்சூழலைப் பாதுக்காக கடந்த 15 ஆண்டுகளாக சுற்றுச்சூழல் நிபுணர்கள் தொடர்ந்து போராடி வருகின்றனர். வலுவான மன வலிமையுள்ள மக்கள் சில பகுதிகளில் நடந்த போராட்டங்கள்தான் வெற்றி பெற்றுள்ளன. தொடர்ந்து வழக்குப் போடுவதாலோ அல்லது எச்சரிக்கை தருவதால் எந்த முடிவும் வராது. மீனவர்களின் வாழ்க்கையை மாற்ற நீங்கள் விரும்பினால், அவர்களுக்காக புதிய உலகத்தை ஏற்படுத்த நீங்கள் விரும்பினால், பிரச்சினையை நேரடியாக அணுகவேண்டும். அந்தப் பிரச்சினை நேருக்கு நேராக இருக்கவேண்டும். சட்ட நடவடிக்கைகளால் இதைத் தீர்க்க முடியாது. சட்டம் மூலம் போராடுவது என்பது போராட்டத்தின் ஒரு பகுதியாகும். இது ஒரு சிறிய பகுதிதான். இதேபோல கோர்ட்டில் வழக்கு தொடர்வதற்கோ அல்லது வீடு கட்டுவதற்கு, உரிமையைக் கேட்டுப் பெறுவதற்கோ என்ஜிஓ போன்ற இடைத்தரகர்கள் தேவையில்லை. இதேபோல அரசு கட்டி சில வீடுகள் அல்லது 80 லட்சம் மதிப்பிலான திட்டத்தைச் சொல்லலாம். உங்கள் வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள உங்களுக்கு உரிமையுள்ளது அதைச் செய்ய முடியும் என்ற வலிமை உள்ளது.

எனவே 3-வது மனிதர் உங்களுக்குத் தேவையில்லை. உங்களுக்கு சலுகை தர அரசு முன்வந்தால் அதை ஏற்பதும், ஏற்காததும் உங்கள் விருப்பமாகும். அது உங்கள் உரிமை. இதேபோல கோர்ட்டுக்குச் சென்று வழக்கு தொடுப்பது அல்லது நேரடியாக செயலில் இறங்குவதும் ஒன்றுதான். உங்கள் உரிமைகளை நீங்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

பல கிராமங்களில் உள்ள மக்களின் மனங்களில் இன்னும் கனாமி அச்சம் உள்ளது 2-வது பிரச்சினையாகும். அந்த கனாமி பயம் இன்னும் அவர்கள் மனதில் புதிதாக உள்ளது. அந்த இடத்தை விட்டு செல்லுமாறோ அல்லது தங்குமாறு அவர்களை வற்புறுத்த முடியாது. அந்த விபத்து அனுபவத்திலிருந்து அவர்கள் மீட்டு இயல்பான வாழ்க்கைக்கு கொண்டு வருவதற்கு கவுன்சிலிங் செய்யவேண்டும். இதற்காக அனைத்து உதவிகளை அரசுகள் கண்டிப்பாக செய்யவேண்டும். இதற்கு என்ஜிஓ-க்களும் அவர்களுக்கு உதவவேண்டும்.

அனைத்து விவரங்களையும் அறிந்துகொண்ட பின்னர் கடலோரப் பகுதிகளிலிருந்து மீனவர் குடியிருப்பினர் வெளியேறினால் அவர்களைத் தடுக்க யாருக்கும் உரிமை இல்லை. அதேபோல அவர்களை அந்த இடத்திலிருந்து வெளியேறுமாறு கூற அரசுக்கும் உரிமை இல்லை. அவர்கள் எந்த இடத்தில் தங்குவோம் என்று அவர்கள் இடத்தை தேர்ந்தெடுக்க அவர்களுக்கு உரிமை உள்ளது. மீனவர் குடியிருப்பிலிருந்து அவர்கள் வெளியேற்ற அரசு முடிவு செய்தால் அவர்களுக்குத் தேவையான மறுவாழ்வு பணிகளை திருப்திகரமாக அரசு செய்யவேண்டும். மேலும் புதிய இடத்தில் அவர்களுக்கு தேவையான அடிப்படை வசதிகள் செய்யப்படவேண்டும். மேலும் மீனவர் சமுதாயத்து கலாசாரம், பழமை அங்கு இருக்கவேண்டும். இது அரசு செய்யும் உதவியல்ல. இது உங்கள் உரிமை. விவசாயிகள் மற்றவர்களுக்குத் தேவையான உணவை எவ்வாறு உருவாக்குகிறார்களோ அதுபோலத்தான் நீங்களும். மக்களுக்காக அதை அரசு திருப்பிச் செய்து வருகிறது. இது உதவியல்ல. உங்கள் உரிமை.

(கோயிங்டு கோர்ட் பேட்டியில் டி.மோகன் கூறியது, ஆகஸ்ட் 30, 2005, பிரியா நாயர், ஸ்ருதி குல்கர்னி).

மீனவர் அமைப்புகளுக்காக போராட்டம் மற்றும் செயல்பாட்டுகளில் கோஸ்டல் செயல் நெட்வொர்க் மற்றும் தேசிய மீன் பிடி தொழிலாளர்கள் ஒருங்கிணைப்பு உள்ளிட்ட அமைப்புகள் இறங்கின. அமைப்பு, போராட்டங்களுக்கு கூடுதலாக ஒரே ஒரு மாற்று வழி அதிகாரப் பரவல் மற்றும் சுயாட்சி.

**மாநிலத்திடமிருந்து கிராம பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகாரத்தை மாற்றுவது:**

தேர்ந்த, பொறுப்பான நிர்வாக முறையில் அதிகாரம் என்பது மக்கள் கையில் இருக்கவேண்டும். அவர்கள் ஜனநாயக முறையில் தேர்வு செய்யப்பட்ட உள்ளாட்சி அரசு அமைப்புகள், நிவாரணப் பணிகள், நாஸ்தோறும் நடைபெறும் குடிமக்களுக்கான சேவைகள், மருத்துவ உதவிகள் போன்றவை அரசு செய்யும் சிறப்பான பணிகளாக இருக்கமுடியும்.

வறட்சி, பசிக்கொடுமை மற்றும் சில இதர இயற்கைப் பேரழிவுகளுக்கு சிறந்த விஷமுறிவு மருந்து என்பது ஜனநாயகம் என்று அமார்த்திய சென் வாதிடுகிறார். உள்ளூர் நிலையில் பிரச்சினை காணும் அதிகாரிகளை விட கிராம பஞ்சாயத்துக்கள் சிறந்தவை.

(டாக்டர். ஜார்ஜ் மாத்தூ, சுனாமி டிராஜிடி, வேர் ஆர் தி பஞ்சாயத்து?, டெக்கான் ஹெராட்டு, ஜனவரி 4, 2005).

மண், நீர், தாவரங்கள் வளர்த்தல் போன்றவற்றுக்கு பெரிய அளவிலான காயம் கீழ்மட்டத்தில் அமைப்புகளின் குறைவால் ஏற்படுத்தப்பட்டன.

மாற்று அமைப்பு ஏற்படுத்துவதன் மூலம் மக்களை திட்டத்தில் பங்கேற்கச் செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர்களை உத்தரவிடும் அதிகார நிலைக்குக் கொண்டு வரலாம்.

பஞ்சாயத்து ராஜ் என்பது ஜனநாயக அதிகாரப் பரவலுக்கான அளவீடு மட்டுமல்ல, அது உரிமை குறைந்த நியாயங்களைப் பேசுபவர்களுக்கான உரிமையைப் பெற்றுத் தருவதாகும்.

(இன் டச் வித் பீப்பிள், எல்.சி. ஜெயின், திட்டக் கமிஷன் முன்னாள் உறுப்பினர், தி ஹிந்து சர்வே ஆஃப் தி என்விரான்மெண்ட் 1992).

உள்ளூர் அமைப்புகளை உருவாக்கி மற்றும் செயல்படுத்துவதே மிகப்பெரிய பணியாகும்.

## மீன்பிடிக்கும் இடங்கள்:

பழமையான மீன்பிடி கிராமங்களின் சமூக பொருளாதார நிலையை உயர்த்த யோசனைகள்:

- மீன்பிடி கிராமத்தில் உள்ளவர்களின் தற்போதுள்ள வேலைவாய்ப்புக்கு உத்தரவாதம் அளிப்பதன் மூலம் அவர்களது சமூக பொருளாதார நிலையை உயர்த்தலாம்.
- வளர்ச்சி என்ற பெயரில் அவர்களை இடம்மாற்றக்கூடாது.
- மீன் பிடிக்க விரும்புவர்களின் மீன்பிடி இயந்திரங்கள், சொத்துகளை அவர்களுடைய உரிமைக்கு என்று கட்டுப்படுத்தவேண்டும்.
- பழமையான மீன்பிடி வழக்கங்களுக்காக ஒட்டுமொத்த எல்லைப் பகுதி கடல் நீர்ப் பகுதிகளும் மீனவர்களுக்காக ஒதுக்கவேண்டும்.
- ஒரு புதிய பெரிய மாற்றக் கொள்கை அவசியமாகிறது. ஆனால் இது மீன் பொருளாதார கட்டமைப்பின் மீது விளைவை ஏற்படுத்தும். கடல்சார் உயிரினங்களின் ஏற்றுமதி பிரிவின் மீது இது பெரிய சமூகக் கட்டுப்பாட்டை ஏற்படுத்தும். ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்தத் துறையில் சமமான மேம்பாட்டுக் கொள்கை தேவைப்படுகிறது. இதனால் தற்போதுள்ள சமூக பொருளாதார மற்றும் தொழில்நுட்ப ஒருங்கிணைப்புகளுக்கு பாதிப்பு ஏற்படக்கூடாது.
- மீன்பிடி இடங்கள் வளர்ச்சி என்பது உற்பத்தியை அதிகரிப்பதாகும். மேம்படுத்தப்பட்ட படகுகள் உள்ளிட்ட நவீன தொழில்நுட்பத்தை பயன்படுத்தி அதிக மீன்களைப் பிடிப்பதன் மூலம் இந்த உற்பத்தியை அதிகரிக்கலாம்.



(கோஸ்டல் ஸோன்ஸ், அன் ஓவர்வியூ, ஈசுவேஷன்ஸ், பக். 51-56)

## உள்ளூர் பொருளாதாரம்:

மத்திய, மாநில அரசுகளையே பஞ்சாயத்துகள் மற்றும் உள்ளூர் அமைப்புகள் நம்பியிருப்பதே பிரச்சினையாகும். நிதி, கட்டமைப்பு வசதி, உற்பத்தி, சந்தைகள் எப்போது அதிகாரப் பரவல் நிலைக்கு வருகிறதோ அதுவரை பஞ்சாயத்துகள் மற்றும் உள்ளூர் அமைப்புகள் நிலைப்பதற்கு மாநில அரசையே சார்ந்திருக்கவேண்டியுள்ளது.

இதுபோன்ற காரணங்களால் அதிகாரப் பரவல் நிலை மற்றும் உள்ளூர்மயமாக்குதல் நிலையே சிறந்த பொருளாதாரமாக கருதப்படுகிறது.

## பொருளாதாரம்:

நவீன வளர்ச்சி மற்றும் பழமையான நிலைக்கு இடையே எதைத் தேர்ந்தெடுப்பது என்ற கேள்வி தற்போது எழவில்லை.

வளர்ச்சிக்கு சரியான பாதையைக் கண்டறிவதே தற்போதைய கேள்வி. அஜாக்கிரதையான மற்றும் பழமையான நகராத தன்மை இடையேயுள்ள இடைப்பட்ட பாதையில் சரியான இருப்பிடத்தைத் தேடிக்கண்டுபிடிக்கவேண்டும்.

(ஈ.எஃப். ஷுமார்க்கரின் பிரபலமான ஸ்மால் ஈஸ் பியூட்டிபுல் என்ற புத்தகத்திலிருந்து இந்த கட்டுரை எடுக்கப்பட்டது).

## மாற்று சுற்றுலா:

பல்வேறு சமூகத்தின் உறுப்பினர்கள் இடையே இயற்கை மற்றும் பகுதி மக்களை மதித்து சுற்றுலா செல்வது மாற்று சுற்றுலாப் பணிகள் என்று கூறப்படுகிறது. இதன் மூலம் பரஸ்பர புரிந்துகொள்ளுதல், பங்கேற்போரிடையே சமமான தன்மை, கட்டுப்பாட்டை எட்டமுடியும் என்பதற்காக இந்த மாற்று சுற்றுலா.

## மறுவாழ்வு மற்றும் மறுகட்டப் பணிகள்:

பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு விரைவில் அவர்களது பழைய வாழ்க்கை முறையை திரும்ப அளிக்கிறோமோ அதுவே நாம் அவர்களுக்கு செய்யும் உதவியாகும் என்று தமிழக அரசின் செய்தி தொழில்நுட்ப பிரிவு செயலாளர் விவேக் ஹரிநாராயண் கூறுகிறார்.

வாழ்க்கைப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை உருவாக்கி கடலோர சமுதாயத்தினரின் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணவேண்டும். இதற்காக நாம் தயாராகவேண்டும்.

அதற்கான விருப்பமுறைகள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன:

தகுந்த நிதி திட்டங்களுடன் சமுதாயம் சார்ந்த கடலோர ஆதார நிர்வாகம், வாழ்வுப் பாதுகாப்பு திட்ட அறிமுகம்.

மிக முக்கியம்:

இறுதி முடிவை எடுக்க உரிமையுள்ள உள்ளூர் மக்களுடன் சேர்ந்து மறுவாழ்வு மற்றும் மறுகட்டப் பணிகள் மேற்கொள்ளவேண்டும். இதுவே அர்த்தமுள்ள பங்கேற்புப் பணியாக இருக்கும்.

பாதுகாப்பு மற்றும் பாதுகாத்தல்: பசும்புல் பகுதி பாதுகாப்பு மற்றும் பேரலைக் கோட்டிலிருந்து 200 மீட்டர் முதல் 500 மீட்டர் தூரம் வரையுள்ள பகுதிகளை வளர்ச்சியுறாத மண்டலமாக வைக்கப்படவேண்டும். உள்ளூர் மக்களின் நிபந்தனைகளுக்கு ஏற்ப கடலோரப் பகுதிகளை அழிக்கும் கடலோரச் சுவர் போன்றவற்றைத் தடுக்கவேண்டும்.

கிராமம் சார்ந்த தகவல் தொழில்நுட்பம்: அந்தக் கிராமப்புறப் பகுதிகளில் தகவல் தொழில்நுட்பத் தொடர்பை ஏற்படுத்தவேண்டும். இதை ஏற்படுத்தினால் மத்திய அரசு தரும் எச்சரிக்கைகளை உடனுக்குடன் மற்ற கடற்கரையோர கிராமங்களுக்கு தந்து பேரழிவிலிருந்து காத்துக் கொள்ள முடியும்.

வீடு கட்டுதல் & அடிப்படைக் கட்டமைப்பு வசதி: நல்ல வீடு, தகுந்த சுகாதார வசதி, குடிநீர் வசதி, மின் இணைப்பு வசதி, விசாலமான சமூக வசதிகள் வளர்ச்சியுறாத மண்டலப் பகுதிக்கு அருகே அமையவேண்டும். பாலங்கள், சமூக மையங்கள், பள்ளிகள், மீன் பிடி இறக்கும் இடங்கள் போன்ற அடிப்படை தேவைகள் சார்ந்ததில் முதலீடு செய்யப்படவேண்டும்.

வாழ்க்கைத் தேவை: பொறுப்பான மீன்பிடி ஆதார நிர்வாகம் அவசியமானது. இது கீழ்வரும் கொள்கைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டதாக இருக்கவேண்டும்.

தொழிலாளிகள்: சிறு கடல் பகுதிகளில் மீன்பிடிக்க உதவும் படகுகள் (கட்டுமரம்) உடனடியாக மாற்றப்படவேண்டும். இதேபோல மீனவர்களுக்குத் தேவையான வலைகள், மோட்டார் உடனடியாகத் தரவேண்டும். ஆழ்கடலில் சென்று மீன்பிடிக்க உதவும் படகுகள் மாற்றப்படக்கூடாது.

கல் கட்டடம் கட்டுதல், பிளம்பிங் (குழாய் பழுது), தச்சு, நீர் சேகரிப்பு, சுற்றுச்சூழல் சுகாதாரம் போன்றவற்றில் பயிற்சித் திட்டங்களை ஏற்படுத்தவேண்டும்.

(எடுக்கப்பட்டது: ஜான் குரியன், சுனாமி அண்ட் எ செக்யூர் ஃப்யூச்சர், டெவலப்மெண்ட் இன்டியூஸ், 1 ஜூன், 2005-லிருந்து).



## கீழேயுள்ள நிலையிலிருந்து கிராமங்களை மறுவடிவமைப்பு செய்தல்

கிராமங்களின் வளர்ச்சிக்கு கிராம பஞ்சாயத்துகள்தான் மொத்த பொறுப்பு என்று 73-வது இந்த அரசமைப்பு சட்டத்திருத்தம் கூறுகிறது. மேலும் பஞ்சாயத்து ராஜ் அமைப்புகள் சுயமாக செயல்படவும் இந்த சட்டத்திருத்தம் வழிவகை செய்கிறது. அதன் முக்கிய பணிகள் பின்வருமாறு.

■ இடமில்லாதவர்களுக்கு பாதுகாப்பான இடங்களையும் வீடுகளையும் ஏற்படுத்தித் தருதல்.

■ சாலைகள், மின் வசதி, மழைநீர்க்கால்வாய், கழிவு நிர்வாகம், பாதுகாப்பான குடிநீர் வசதி, சுகாதார வசதிகள் போன்ற அடிப்படை வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருதல்.

■ பட்டினி, பட்டினிச் சாவைத் தடுக்க போதிய வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தருதல். உணவுப் பாதுகாப்பு நிலையை ஏற்படுத்த இந்த வேலைவாய்ப்பு.

■ பேரழிவை எதிர்கொள்ள தயாராக இருத்தல் மற்றும் நிர்வாகம்.

■ மக்களுக்குத் தேவையான ஆதரவை பஞ்சாயத்துகள் வழங்க முடியும். மேலும் மறுகட்டடம் மற்றும் மறுவாழ்வுத் திட்டப் பணிகளுக்கு பல்வேறு வழிகளில் உத்தரவிடமுடியும். அவையாவன:

■ திட்டமிடுதல் மற்றும் டிசைன்: ஏற்பட்ட பாதிப்பின் சரியான மற்றும் உண்மையான விவரங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு மறுகட்டடம் மற்றும் மறுவாழ்வுப் பணிகளுக்கு கிராம பஞ்சாயத்துகள் கிராம அளவிலான திட்டத்தை வழங்கமுடியும்.

■ புதிய கட்டடம் கட்டுவதில் உள்ள பாதுகாப்பு குறித்து கிராம மக்களுக்கு கல்வி புகட்டுதல்: புதிதாக கட்டடம் கட்டுவதில் ஏற்படுத்தவேண்டிய பாதுகாப்பு குறித்து கிராம மக்களுக்கு கிராம பஞ்சாயத்துக்கு கல்வி புகட்டவேண்டும்.

■ தரக் கட்டுப்பாடு: புதிதாகக் கட்டப்படும் கட்டடப் பணிகளின் தரக் கட்டுப்பாட்டை நிர்வாகம் செய்ய தேவையான மனித சக்தியை பஞ்சாயத்துகள் தரவேண்டும். இதற்காக போதுமான தொழில்நுட்ப வழிகாட்டுதலும் தரப்படவேண்டும். கட்டடப் பணிகள் தரமானதாக இருக்கிறதா என்பதை உறுதி செய்ய தேவையான அமைப்பையும் அவர்கள் வைத்துள்ளனர்.

■ சமுதாய பங்களிப்பை உறுதிப்படுத்துதல்: மறுகட்டடம் மற்றும் மறுவாழ்வுப் பணிகள் நடைபெறும்போது சமுதாய பங்களிப்பை பஞ்சாயத்து பிரதிநிதிகள் செய்யவேண்டும்.

■ மறுகட்டடப் பணிகள் திட்டத்தை அமல்படுத்த உதவுதல்: கிராம பஞ்சாயத்துகளில் மறுகட்டடப் பணிகளுக்கு மறுகட்டடப் பணிக் குழு உறுப்பினர்கள் உதவவேண்டும். பணிகள், நிலத்தை திட்டமிட்டுதல், சமுதாய சொத்துகளின் இடம் மாறுதல், நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலத்தை வழங்குதல், பாதிப்பு ஏற்பட்ட குடும்பங்களுக்கு பாதிப்பை மதிப்பிட்டு வழங்குதல் போன்ற பணிகளும் செய்யப்படுகிறது.

சமுதாய அடிப்படையிலான பேரழிவு குறைப்பு திட்டத்தை அமல்படுத்துதல்: இயற்கை பேரழிவுகளின்போது பாதிப்பை பெருமளவில் தடுக்க கிராம சபைகளை ஈடுபடுத்தி அவர்களை ஊக்கப்படுத்த பஞ்சாயத்துகள் உதவலாம். பயிலரங்கு பங்கேற்பாளர்களிடமிருந்து ஏராளமான யோசனைகள் வந்தன. கடலோரப் பகுதிகளில் மரங்களை நடுதல், மணல் தடுப்புகளை ஏற்படுத்துதல், உடனடியாக மக்களை இடம்பெயரச் செய்தல் மற்றும் நிவாரணப் பணிகளை செய்ய உள்ளூர் இளைஞர்களுக்கு பயிற்சி அளித்தல், பாதித்த குடும்பங்களின் பதிவுகளை பராமரித்தல், கிராம வளங்களை பாதுகாத்தல் போன்றவை இயற்கை பேரழிவு ஏற்படும்போது உடனடியாக கடைபிடிக்கவேண்டிய முக்கிய நடவடிக்கைகளாகும்.

(எடுக்கப்பட்டது: 2005 ஏப்ரல் 15-ம் தேதி பேசின், தெற்கு ஆசிய ரீனஸ் நாலெட்ஜ் பிளாட்பார்ட், அமைப்பு நடத்திய கணாமிக்குப் பிறகு மறுவாழ்வு மற்றும் மறுகட்டட அமைப்பில் பஞ்சாயத்து ராஜ் அமைப்புகளின் பங்கு என்ற தலைப்பில் பயிலரங்கு நிகழ்ச்சிகள்).

## குறிப்பு:

சுனாமிஸ் அண்ட் எ செக்யூர் ஃப்யூச்சர் பார்  
ஃபிஷிங் கம்யூனிட்டிஸ், ஜான் குரியன், 10 ஜனவரி,  
2005.

சுனாமிஸ் அண்ட் எ செக்யூர் ஃப்யூச்சர், ஜான்  
குரியன், டெவலப்மெண்ட் இஷ்யூஸ், 1 ஜூன், 2005.

ஜி. ஜெய்கோபால், கோஸ்டல் ஸோன்  
ரெகுலேஷன் & ஏன் ஆல்ட்டர்நேட் விஷன் பார்  
கோஸ்டல் விலேஜஸ், இன்ஸ்பிரேஷன், ஜூன் 15,  
2005. பக். 32)

டி. மோகனுடனான பேட்டியில் கோயிங் டு கோர்ட்  
அவர் பேசியது  
(ஆகஸ்ட் 30, 2005-ல் சென்னையில் பிரியா நாயர்,  
ஸ்ருதி குல்கர்னி ஆகியோர் எடுத்த பேட்டியில்  
கூறியது).

எல்.சி. ஜெயின், இன் டச் வித் பீப்பிள். தி ஹிந்து  
சர்வே ஆஃப் தி என்விரான்மெண்ட், 1992 (பக்  
எண் 153-159).

ராஞ்சித் ஹென்றி, ரெஸ்பான்சிபிள் டிரிஸம்: அன்  
எக்ஸ்பரிமெண்ட், தி ஐ, வால்யூம் 11, நம்பர் 4 (பக்.  
எண் 76-77)

ஈ.எஃப். ஷுமார்க்கர், புத்திஸ்ட் எகனாமிக்ஸ், தி ஐ,  
எண், 2, வால்யூம் 1, மார்ச்-ஏப்ரல், 1992 (பக். எண்  
18-21).

## இதர குறிப்புகள்:

வி. சுதர்சன், செல்வராஜ் மற்றும் சேவியர் ராஜ்,  
நாலேட்ஜ் ஆஃப் தி சீ: சம் மரிடைம் கம்யூனிட்டிஸ்

இன் இந்தியா, பிபிஎஸ்டி பவுண்டேஷன். டி சம்பர்  
12, 1995 (பி எச்54.எஸ்60).

மேத்யூ அர்த்தாயில், பிஷர்வொர்க்கர்ஸ்  
மூவ்மெண்ட் இன் கேரளா (1977-1994), தி ரோல்  
ஆஃப் நான் பார்ட்டி பொலிட்டிக்கல்  
ஆர்கனைசேஷன்ஸ் இன் சோஷியல்  
டிரான்ஸ்பர்மேஷன் இன் இந்தியா. இந்தியன்  
சோஷியல் இன்ஸ்டிடியூட். 2000 (பி.எச்54. எ60).

பண்டாரன் ஓன்டம் அண்ட் மேகி பர்ன்ஸ், லிஸன்:  
திஸ் ஈஸ் தி வாய்ஸ் ஆஃப் தி ஸ்மால் பிஷர்மேன்.  
கிறிஸ்டியன் கான்பரன்ஸ் ஆஃப் ஆசியா, 1984  
(பி.எச்54.ஓ60).

அரசு ஆணைக்குப் பின்னர் எம்.எஸ். சுவாமிநாதன்  
குழு அமைக்கப்பட்டது. இந்தக் குழுவும் தனது  
பரிந்துரைகளை அரசிடம் சமர்ப்பித்தது.  
எம்.எஸ். சுவாமிநாதன், ரிப்போர்ட் ஆஃப் தி  
எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டி & கோஸ்டல் ரெகுலேஷன்  
ஸோன் நோட்டிபிகேஷன், 1991, மத்திய  
சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகம்  
(ஆர்.இ.31பி.604).

இந்திய கடற்கரையோர ஒழுங்குமுறை மண்டல  
புரிந்துகொள்ளல் சட்டம் - கடற்கரையோர செயல்  
நெட்வொர்க் அமைப்பு தயாரித்த கல்விக்  
குறிப்பேடு - தமிழ்நாடு.

கோஸ்டல் ஸோன்ஸ், அன் ஓவர்வியூ,  
ஈசுவேஷன்ஸ். நவம்பர் 1995 (ஆர்.இ.31பி.601).



**கடற்கரை மண்டலத்திற்கு நேரவிருக்கும் அபாயம் குறித்த  
தேசியக் கலந்தாலோசனையின் அறிக்கை  
(சென்னை 11, ஜூன் 2007)**

இந்தியாவின் லட்சக்கணக்கான மீனவ மக்களும் கடற்கரை வளங்களையும் நீடித்த மரபான வாழ்க்கை முறையையும் காப்பதில் ஆர்வமுள்ள கல்வியாளர்களும் சமூக அமைப்புகளும், தங்களின் கவலைகளும் எதிர்ப்பும் சுற்றுச்சூழல் வனத்துறை அமைச்சகத்தின் கேளா செவிகளை எட்டவில்லை என்பதால் கடும் அதிர்ச்சி அடைந்துள்ளனர். கடற்கரை ஒழுங்கமைவு மண்டல அறிவிக்கை- 1991 (Coastal Regulation Zone (CRZ) Notification of 1991) வழியனுப்பப்பட்டு, அந்த இடத்தில் சுவாமிநாதன் அறிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்ட கடும் விவாதத்திற்குரிய கடற்கரை மேலாண்மை அறிவிக்கை (Coastal Zone Management (CZM) Notification) வரவிருக்கிறது.

அழிவேற்படுத்தக்கூடிய 'வளர்ச்சி' நடவடிக்கைகளின் இலக்காக நமது கடற்கரை மென்மேலும் ஆகிவருகிறது. அதற்கேற்றவாறு கடற்கரை ஒழுங்கமைவு மண்டல அறிவிக்கை- 1991 வணிக நலன் கொண்டோர்கள் கொடுத்த நெருக்கடிக்கு ஏற்ப 19 முறை தொடர்ந்து திருத்தப்பட்டது. இந்தப் பின்னணியில் கடற்கரை ஒழுங்கமைவு மண்டல அறிவிக்கை- 1991-ஐ முற்றாடாக ஒழித்துவிட முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதன் இடத்தில் கொண்டுவரப்படவிருக்கும் கடற்கரை மேலாண்மை மண்டல அறிவிக்கை கடற்கரையை மேலும் அதிகமாக வணிகமயமாக்கும் கண்முடித்தனமான நடவடிக்கையே அன்றி வேறல்ல.

மண்டலங்களைப் பிரித்துள்ள முறை, குறிப்பாக, கடற்கரை மேலாண்மை மண்டலம் 2 பிரிக்கப்பட்டுள்ள முறை சிறப்புப் பொருளாதார மண்டலங்கள், துறைமுகங்கள், சுற்றுலாத் தளங்கள், சுரங்கங்கள்



போன்றவற்றின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதற்கான வழியை அமைக்கிறது. மேலும், சுவாமிநாதன் அறிக்கையின் பரிந்துரைகள் மீனவ மக்களின் மரபான மற்றும் நடைமுறையில் உள்ள மீனவ மக்களின் வாழிட உரிமைகளைக் கண்டுகொள்ளாதது போலவே, கடற்கரை ஒழுங்கமைவு மண்டல அறிவிக்கை மீனவ மக்கள் அவர்களின் வாழிடம் மற்றும் பாரம்பரிய நடைமுறை உரிமைகளின் யூடியும் மீன் பிடி மற்றும் பயன்படுத்திய இடங்களில் இருந்து அகற்றுவதற்கு வழியேற்படுத்துகிறது. கடற்கரை ஒழுங்கமைவு விதிகள் 1991ன் கீழ், 1991 முதல் பிரதானமாக வணிக நலன் கொண்டோர், கடற்கரைப் பகுதியின் சமூக சுற்றுச்சூழல் ஒத்திசைவுக்கும், மரபான வாழ்வாதாரத்திற்கும் பாதிப்பு ஏற்படுத்தும் வகையில் நடத்திவந்த விதிமீறல்கள் அனைத்தும், புதிய அறிவிக்கையால் ஏற்கப்பட்டுவிடும். அது முந்தைய அறிவிக்கையை கண்முடித்தனமாக மீறி வந்த வணிக நலன் கொண்டோருக்கு வழங்கப்படும் சலுகையாக அமையும்.

மீன் தொழிலும் இதர வள ஆதாரங்களை நம்பியுள்ள மக்கள் வாழ்வதற்கும் கடற்கரைச்

உயிர்ச்சூழல் செழுமையானதாக இருப்பது அவசியமானதாகும். கடற்கரை வாழிடங்களைப் பலன்தரும் வகையில் பாதுகாப்பதும் கடற்கரை மண்டலத்தில் நடைபெறும் நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதும் கடற்கரை வாழ் மக்களின் நலனை மனதில் கொண்டு செய்யப்பட வேண்டும். கடற்கரை வள ஆதாரங்களைப் பாதுகாப்பதற்கு கடற்கரை வாழ் மக்கள் பல்வேறு முன்முயற்சிகளை எடுத்து வந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் மனதில் கொள்ள வேண்டும்.

கடற்கரை மண்டலத்தின் மிகப்பெரும் பகுதி நீடித்த வளர்ச்சி அல்லாதவற்றுக்கான மண்டலம் 2 என்பதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்க, பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கும் மண்டலம் 1 மக்களின் பங்கெடுப்பு இல்லாததாக இருப்பது, சுற்றுச்சூழல் வளத்துறையின் ஒரு தலைபட்சமான அணுகுமுறையின் வரலாற்றை வைத்துப் பார்க்கும்போது, மீனவ மக்களின் வாழ்வாதாரம் மிகுந்த அச்சுறுத்தலுக்கு உள்ளாக்கும் வாய்ப்பை உருவாக்கியுள்ளது.

இந்தியக் கடற்பகுதியில் 12 கடல்மைல்கள் வரையிலான பகுதியை கடற்கரை மண்டலத்தில் சேர்ப்பது என்ற விரிவாக்கம் மீனவ சமூகத்தின் மீது பெரும் தாக்கங்களை ஏற்படுத்தும். ஆனால், இந்தப் பகுதி, மண்டலம் 1 உட்பட, மீனவ சமூகத்தின் முழு பங்கெடுப்போடு நிர்வாகம் செய்யப்படும் என்றும் இப்பகுதியில் மீன் பிடிப்பது என்ற அவர்களின் உரிமை பாதுகாக்கப்படும் மேம்படுத்தப்படும் என்றும் அறிவிக்கையின் நகல் தெளிவாகக் குறிப்பிடவில்லை.

எனவே, முன்வைக்கப்பட்டிருக்கும் அறிவிக்கை கடற்கரை மீனவச்சமூகத்திற்கும் கடற்கரைச் சுற்றுச்சூழலுக்கும் மிகுந்த அபாயம் விளைவிப்பதாக இருக்கிறது.

இந்தச் சூழலில் பின்வருவனவற்றை நினைவுபடுத்துவது பொருத்தமானதாக இருக்கும்:

### 1. பல்லுயிர்ச்சூழல் குறித்த பொது

**ஒப்பந்தத்தின் (Convention on Biological Diversity -CBD) பிரிவு 10 (c) பின்வருமாறு**

**வழிகாட்டுகிறது:** பாதுகாத்தல் அல்லது நீடித்த பயன்பாட்டுத் தேவைகளுக்குப் பொருத்தமான வகையில் உள்ள பாராம்பரிய பண்பாட்டு நடடைமுறைகளுக்குப் பொருத்தமான வகையில் உயிரியல் வள ஆதாரங்களைப் பயன்படுத்தும் பாராம்பரிய முறைகளைப் பாதுகாக்கவும் அவ்வகைப்பயன்படுகளை ஊக்குவிக்கவும் வேண்டும்.

**2. ஒருங்கிணைந்த கடற்கரை மண்டல நிர்வாகத்தில் சதுப்பு நிலப் பிரச்சனைகளை இணைப்பதற்கான கோட்பாடுகளும்**

**வழிகாட்டுதல்களும் (Principles and guidelines for incorporating wetland issues into Integrated Coastal Zone Management -ICZM) என்ற ராம்சார் தீர்மானங்களின் VIII.4 (Ramsar Resolution VIII.4)**

**இணைப்பின் பத்தி 38 கோட்பாடு 5**

**பின்வருமாறு சொல்கிறது:** எங்கெல்லாம் உள்ளூர் மக்களும் மண்ணின் மைந்தர்களும் கடற்கரையின் மீது பாராம்பரிய உரிமை அல்லது உடமை கொண்டிருக்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் ஒருங்கிணைந்த கடற்கரை மண்டல நிர்வாகத்தில் அவர்கள் பங்கெடுப்பது முக்கியமானதாகும்.

**3. பொறுப்புள்ள மீன் பிடித் தொழில் நெறிமுறைகள் பற்றிய 1995 ஆம் ஆண்டு FAO குறியீட்டின் பிரிவு 10.1.2 பின்வருமாறு**

**சொல்கிறது:** கடற்கரைப் பகுதியின் பன்முகப் பயன்பாட்டைக் கருத்தில் கொண்டு மீன்பிடித்துறை, மீனவ சமூகம் மற்றும் கடற்கரை நிர்வாகம் மற்றும் ளர்ச்சி நடவடிக்கை திட்டமிடலில் தொடர்புடைய மற்றவர்களின் பிரதிநிதிகள், முடிவெடுக்கும் நடைமுறையில் பங்கெடுப்பதை அரசு உத்தரவாதம் செய்ய வேண்டும்.



**மேலும் பிரிவு 10.1.3 சொல்கிறது:** நீடித்த வளர்ச்சிக்கு பொருத்தமாக இருக்கும் அளவுக்கு கடற்கரை மீனவ சமூகங்களின் பாராம்பரிய உரிமை மற்றும் மரபான நடைமுறைகளைக் கணக்கில் கொண்டு கடற்கரை வள ஆதாரங்களை பயன்படுத்துவது மற்றும் அவற்றை அணுகுவதை ஆளுகை செய்வதைத் தீர்மானிக்கும் வகையில் பொருத்தமான நிறுவன மற்றும் சட்ட ரீதியான கட்டமைப்பு ஒன்றை அரசு வளர்த்தெடுக்க வேண்டும். நமது இந்திய அரசு இந்த சர்வதேச பொது ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் ஏற்பாடுகளில் கையொப்பம் இட்டிருப்பதால் கடற்கரை மண்டல நிர்வாகம் தொடர்பான எந்த சட்ட ஏற்பாடும் அவற்றுக்குப் பொருத்தமான வகையில் அமைய வேண்டும்.

**எனவே, நாங்கள், 1991 அறிவிக்கையை மாற்றுவதற்கான அனைத்து முயற்சிகளையும் மறுதளித்து பின்வருமாறு கோருகிறோம்:**

1. மீனவ சமூகத்தின் தேவைகள் அனைத்தையும் பூர்த்தி செய்கிற ஒருங்கிணைந்த புதிய சட்ட வடிவொன்று நிறைவேற்றப்படும் வரையில் கடற்கரை மண்டல ஒழுங்கமைவு விதிகள் 1991 முதலில் அது நிறைவேற்றப்பட்ட உண்மையான வடிவில் நடப்பில் இருக்க வேண்டும்.
2. கடற்கரை மோலாண்மை விதிகள் 1991 அறிவிக்கையின் கீழ் செய்யப்பட்ட அனைத்து

விதி மீறல்களுக்கும் அவசர அவசியத்துடன் தண்டனை வழங்கப்பட வேண்டும். சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் படி தண்டனைகள் உடனடியாக அறிவிக்கப்பட வேண்டும்.

3. ஒருங்கிணைந்த சட்டமொன்று இயற்றப்படும் வரையில் அதற்கு மாற்றாக எடுக்கப்படும் முயற்சிகள் அனைத்தும் நிறுத்தப்பட வேண்டும்.

4. அ) கடற்கரை வள ஆதாரங்களைப் பாதுகாத்தல்

ஆ) கடற்கரை வள ஆதாரங்களை நம்பியுள்ள பாரம்பரிய பயன்பாடுகளையும்

நீடித்த தன்மையுள்ள மரபான

வாழ்வாதார நடைமுறைகளையும் பாதுகாப்பது

இ) மக்களை அடிப்படையாகக்

கொண்ட மற்றும் மக்கள் பங்கெடுக்கும் கடற்கரை நிர்வாகம்

ஆகியவற்றுக்காக,

பொது கலந்தாலோசனையுடன், குறிப்பாக மீனவர்கள் மற்றும் இதர கடற்கரை வள

ஆதாரங்களை நம்பியுள்ள, அவற்றின் மீது பாராம்பரிய உரிமையுள்ள மக்களின்

கலந்தாலோசனையுடன் (கடற்கரை சுற்றுச்சூழல் மற்றும் கடற்கரைச் சமூகங்களின்

வாழ்வாதாரத்தைப் பாதுகாப்பதற்காக) ஓர் ஒருங்கிணைந்த சட்டம் ஒன்று இயற்றப்பட வேண்டும்.

5. 2005 ஆம் ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட கடல் மீனவர்கள் கணக்கெடுப்பில் (Marine Fisheries Census, 2005) இனம் காணப்பட்ட

3000த்திற்கும் மேற்பட்ட மீனவக்கிராமங்களின் நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட மற்றும் பாராம்பரிய

கடற்கரை உபயோகம் அங்கீகரிக்கப்பட்டு முறைமை படுத்தப்பட வேண்டும்.

6. தங்களின் வாழ்விற்காக பாராம்பரியமாக கடற்கரை வள ஆதாரங்களை நம்பியுள்ள

மக்களின் நலன்களும் புதிய சட்டம் இயற்றப்படும் போது கணக்கில்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். சென்னை

11, ஜூன் 2007

## மறுகட்டடம் மற்றும் மறுவாழ்வில் செய்தியின் பங்கு

துவக்கம் முதலே செய்தி என்பது மிகவும் முக்கியம் என்பதை நாம் வலியுறுத்தி வருகிறோம். இதனால் மட்டுமே பெரும்பாலான என்ஜிஓ அமைப்புகள் ஆதார மையங்களை ஏற்படுத்தியுள்ளன. மறுகட்டடப் பணிகளுக்காக இந்த அமைப்புகள் ஓர் ஆதாரமாக செயல்பட்டு வருகின்றன. மேலும் விதிமுறைகள், கூட்டங்கள், ஒருங்கிணைப்பு போன்ற திட்ட செய்திப் பணிகளுக்காக இவை செயல்படுகின்றன.

மதிப்புள்ள பல தகவல்களை சில இன்டர்நெட் வெப்பைட்டுகள் தந்ததற்காக நாங்கள் இன்டர்நெட்டுக்கு நன்றி சொல்கிறோம்.

சமூக செய்திகளைத் தருவதற்காக கடந்த சில மாதங்களாக ஏ அண்ட் டி, பிராக்ஸிஸ், ஐஎஸ்இடி, நிதி ஆதரவுக்காக எஃப்டிஎஃப் (பவுண்டேஷன் டி பிரான்ஸ்) போன்றவற்றுடன் சிஇடி பணியாற்றி வருகிறது. உள்நூர் மக்கள் தாங்கள் இருந்த குடியிருப்பிலேயே தொடர்ந்து இருக்கும் உரிமையைப் பெறுவதற்காக மறு கட்டட அமைப்புப் பணிகளில் குடியிருப்பு அணுகுமுறையைக் கையாண்டோம். திட்டப் பணிகள், திட்டத்தை டெலிவரி செய்தல், சமூக நியதிகள், கொள்கை, வாழ்க்கை முறை உள்பட பல செய்திகளை நாங்கள் கையாண்டோம்.

### டாக்போஸ்ட் – குடியிருப்பு மற்றும் பேரிடர்கள் குறித்த இதழ்

குடியிருப்பு மற்றும் பேரிடர் குறித்த 2 தொடர் டாக்போஸ்ட்டுகளை இந்த முயற்சியின் பலனாக கொண்டு வந்தோம். பிரச்சினைகளின் பல்வேறு வடிவங்கள், செய்தி கிளிப்பிங்குகள் அடங்கிய டாக்போஸ்ட்டுகள் உங்களுக்கு இந்த செய்தியைக் கொண்டு வந்து தருகின்றன. இதற்காக விசாலமான செய்திகளைத் தருவதற்காக நாங்கள் செய்திகளை வகைப்படுத்தி அல்லது துணைத் தலைப்புகள் கொடுத்து கொண்டு வர முயற்சி செய்தோம்.

இந்த செய்திகளை ஆர்டிசி வெப்பைட்டுகளில் (<http://www.rdc.net.in>) கிடைக்க வழி செய்தோம்.

இதன் மூலம் இப்பிரச்சினை குறித்த தெளிவான, விசாலமான செய்திகள் உங்களுக்கு கிடைக்க வழிவகை செய்தோம் என்ற நம்பிக்கை உள்ளது.

### பயிற்சி விவாத மெட்டீரியல்கள்

எங்கள் பணிகளின் பல்வேறு விதமான மெட்டீரியல்கள் அடங்கிய தொகுப்பு இதுவாகும். மறுகட்டடப் பணியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் இந்த மெட்டீரியல்களைப் பார்த்து எங்களின் அணுகுமுறைகளை பின்பற்றுவார்கள் என்று நம்புகிறோம். வீடு, வாழ்க்கை முறை உள்ளிட்ட பிரச்சினைகளை அடுத்து நாங்கள் எடுத்துக் கொள்ளவுள்ளோம்,

### நன்றி

மெட்டீரியல்களை சேகரித்து, வகை பிரித்து, தொகுத்த சிஇடி குழுவினர் குறிப்பாக நனினி, மாண்டி, மாயா, வீணா, ஸ்ருதி ஆகியோருக்கு எங்கள் நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

செய்திக் குழு: ஜான் டி சௌசா, பிரியா சி. நாயர்.

மொழிபெயர்ப்பு: லக்ஷ்மிபதி, சங்கர், பாலா.

சுனாமி பாதித்த பகுதிகளில் பணியாற்றும் அனைத்து அமைப்புகளுக்கு DP Habitat, DP Disaster புத்தகம் ஓராண்டு வரை இலவசமாகக் கிடைக்கும் (ஆதாரம்: எஃப்டிஎஃப்- பவுண்டேஷன் டி பிரான்ஸ்)

உங்களின் கருத்துகளை நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். அடுத்து வரவிருக்கும் எங்கள் படைப்புகள் குறித்து உங்களின் யோசனைகளை எதிர்பார்க்கிறோம். இதுதொடர்பாக எங்களை [cedban@doccentre.net](mailto:cedban@doccentre.net), என்ற ஈ-மேயிலில் தொடர்புகொள்ளலாம்.



## நமது கடற்கரை நமது உரிமை

(தமிழ், 54 நிமிடங்கள், பிஏஎஸ் விசிடிக் கலர்)

(சிசி- கிரியேட்டிவ் காமன் லைசன்ஸ் - உரிமம் செய்யப்பட்டது)

கடலோர ஒழுங்குமுறை மண்டலம் குறித்து இந்த திரைப்படம் விளக்குகிறது. மேலும் மண்டலத்தின் பொருளாதாரம், அரசியலை அமல்படுத்துவதில் உள்ளூர் சமுதாயத்தினருக்கு உள்ள உரிமைகள் குறித்து அவர்கள் தர்ப்பு நியாயங்களை விளக்குகிறது.

இயற்கை கொடுத்த கடற்கரைப் பகுதியில் பழமையான மீனவர்கள் வசிப்பதற்கு உரிமையுள்ளது. எனவே அவர்கள் வாழ்க்கை முறையானது கடற்கரையையொட்டி அமைந்துள்ளது. அவர்களது வாழ்க்கை முறை, கலாசாரம், பண்பாடுகளை அந்த கடற்கரை அளிக்கிறது. சுனாமிக்குப் பிறகு மீனவர்களை அவர்கள் வசிக்கும் கடற்கரையோர பழமையான குடியிருப்புகளில் இருந்து மாற்ற அரசு முயற்சி செய்தது.

வாதம் தொடர்கிறது... மீனவர்களைப் பாதுகாக்கவும், அவர்கள் வாழ்க்கை முறையைப் பாதுகாக்கவும் உருவாக்கப்பட்ட சட்டம் அவர்களது விருப்பத்துக்கு எதிராக பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. பேரலைக் கோட்டுப் பகுதியிலிருந்து 200 மீட்டர் தூரத்துக்குள் மீனவர்கள் வசிக்க முடியாது என்று அரசு கூறுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் கடலோரப் பகுதிகளில் ஹோட்டல்கள், அக்குவாகல்ச்சர் பண்ணைகளை அமைப்பதற்கு அரசு அனுமதி அளித்து வருகிறது.

மீனவ சமுதாய கிராமங்கள் உள்ள சிஆர்இசட் 3-வது மண்டலப் பகுதிகளில் வசிப்பதற்கு மீனவர்களுக்கு உரிமை உள்ளது என்று சிஆர்இசட் 1991 அரசாணை தெளிவாகக் கூறுகிறது. ஆனால் சுனாமிக்குப் பின்னர் அரசு திடீரென இந்த சட்டத்தைப் பற்றி பேசத் துவங்கியது. ஆனால் 1991-ம் ஆண்டு அரசாணையை மாற்ற அரசு முடிவு செய்தது. சுபீம் கோர்ட் தீர்ப்புக்குப் பின்னர் சட்டத்தை மாற்ற பசுமைப் புரட்சி புகழ் எம்.எஸ். சுவாமிநாதன் தலைமையில் ஒரு குழுவை அரசு நியமித்தது. ஆனால் சுவாமிநாதன் குழுவின் பரிந்துரைகள் அரசின் விதிமீறல்கள், குறுகிய கால பொருளாதார லாபங்களுக்காக கடலோரத்தை ஒப்படைப்பது போன்றவற்றை பற்றியே இருந்தன. இது மீனவர் சமுதாயத்துக்கும் கடற்கரையோர சுற்றுச்சூழலுக்கும் கேடு விளைவிப்பதாக இருந்தது.

உள்ளூர் சமுதாயத்தினரிடையே விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்த இந்த திரைப்படம் தயாரிக்கப்பட்டது. சுனாமி சம்பந்தமான பிரச்சினைகள் குறித்த படமாகும் இது. தமிழில் செய்திப் புத்தகம் மற்றும் சில செய்திகளை அடக்கியதாக இந்தப் படம் உள்ளது. மக்களுக்கு தகவல் அறியும் உரிமையைப் பெறுவதற்காக இந்த படம் தயாரிக்கப்பட்டது. மேலும் மறு வளர்ச்சி மற்றும் மறுவாழ்வு திட்டங்களில் உள்ளூர் மக்கள் பங்கேற்பதை ஊக்குவிக்க இது தயாரிக்கப்பட்டது.

**Centre for Education and Documentation**

No 7, 8<sup>th</sup> main, 3<sup>rd</sup> Phase, Domlur 2<sup>nd</sup> stage, Bangalore - 560071, Ph: 080-25353397.

E-mail us at: [cedban@doccentre.net](mailto:cedban@doccentre.net), [www.doccentre.net](http://www.doccentre.net)

4, Suleman Chambers, Battery Street, Colaba, Mumbai - 400001. Ph: 022-22020019.

E-mail us at: [cedbom@doccentre.net](mailto:cedbom@doccentre.net)

மேலும் விவரங்கள் மற்றும் பின்னணி ஆங்கிலப்பதிப்புக்கு கீழ்க்காணும் இன்டர்நெட் தளத்தில் தொடர்புகொள்ளலாம்

[www.doccentre.net/docsweb/RDC-Tsunami/CRZ1stpage.html](http://www.doccentre.net/docsweb/RDC-Tsunami/CRZ1stpage.html)